

Supplerende svar (21/4 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har som oplyst i den foreløbige besvarelse af 13. februar 1997 indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten.

Det er Rigsadvokatens opfattelse, at en ordning, hvorefter sagen bortfalder, hvis tiltale ikke er rejst inden en bestemt frist, er særdeles uhen-sigtsmæssig. Straffesagernes meget forskellige karakter og kompleksitet gør det yderst vanskeligt at fastsætte bestemte frister for en eventuel tiltalerejsning med den for retshåndhævelsen meget indgribende konsekvens, at den sigtede efter udløbet af fristen ikke længere kan retsforfølges. Denne konsekvens må også ud fra lig-hedsbetragtninger anses for særdeles betænke-lig.

En sådan ordning ville også kunne tilskynde den sigtede til at besværliggøre efterforskningen for at søge at opnå, at sagen bortfalder. Det ville således være nødvendigt med en række undta-gelser fra fristerne i de tilfælde, hvor det ikke kan bebrejdes anklagemyndigheden, at tiltale-spørgsmålet ikke kan afgøres inden fristens udløb. Sådanne undtagelser ville skulle vurde-res konkret og ville derfor give anledning til betydelige vanskeligheder i praksis.

En ordning som for nylig foreslået af Advoka-trådet, hvorefter sigtede efter en vis frist, f.eks. 6 måneder, skal kunne indbringe spørgs-målet om tiltalerejsning for domstolene, således at retten kan pålægge anklagemyndigheden enten at rejse tiltale eller at opgive påtalen, ville efter Rigsadvokatens opfattelse bevirke et betydeligt antal anmodninger om rettens stilling-tagen.

En sådan yderligere formalisering af straffe-processen ville efter Rigsadvokatens opfattelse næppe have en væsentlig generel effekt på behandlingstiderne, men ville tværtimod bevirke, at der i mange tilfælde skulle bruges betyde-lige ressourcer på indenretligt at redegøre for, hvorfor tiltalerspørgsmålet i konkrete sager – ofte af gode grunde – ikke kan afgøres før på et senere tidspunkt.

Justitsministeriet er enig i Rigsadvokatens vurdering.

Det følger i øvrigt også af Den europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis vedrørende menneskerettighedskonventionens artikel 6 om retten til en retfærdig rettergang inden en rimelig frist, at der ikke opstilles bestemte frister for, hvor længe en straffesag må vare, men at

der foretages en konkret vurdering af hver enkelt sag og af årsagerne til længden af sags-behandlingstiden.

En effektiv kontrol-, tilsyns- og instruktions-virksomhed fra statsadvokaternes og rigsadvoka-ten side er efter Justitsministeriets opfattelse det bedst egnede middel til generelt at kontrol-lere sagsbehandlingstiderne og til i givet fald at søge en målrettet indsats gennemført for at ned-bringe disse.

Tilsyn med sagsbehandlingstiderne kan ske dels i forbindelse med den almindelige sags-behandling i de regionale statsadvokaturer, her-under særlig i forbindelse med klager over sagsbehandlingstiden. Endvidere skal nærmere angivne sagstyper forelægges for statsadvoka-terne, hvilket muliggør en vis kontrol med sags-behandlingen, herunder sagsbehandlingstiden. Endelig indsender politimestrene kopi af frifin-dende domme til statsadvokaterne.

Kontrol med sagsbehandlingstiderne kan også ske i forbindelse med statsadvokaternes inspektioner i politikredsene og ved de løbende drøftelser mellem politimestrene og de regiona-le statsadvokater om generelle problemer og konkrete sager. Det er f.eks. muligt fra kriminal-registret at få udskrevet lister, der viser sager, hvor sigtelse er rejst, og hvor sagen ikke er afgjort inden for 1 år. Disse frister kan bruges f.eks. ved inspektioner.

I visse typer sager er der gjort en særlig ind-sats for at nedbringe sagen. Således bliver der fulgt op på målsætningerne om hurtigere behandling af voldssager i voldspakken fra 1994. Justitsministeriet vil fremover en gang om året – første gang i januar 1998 – orientere Fol-кетинget om status med hensyn til de opstillede målsætninger for en hurtig behandling af volds-sager og en hurtig indsættelse til afsoning.

Endvidere har Rigsadvokaten for at føre kontrol med varigheden af varetægtsfængslinger den 14. marts 1997 udsendt en meddelelse, hvorved det pålægges politimestrene at foretage indberetning til statsadvokaten i de situationer, hvor fængslingen overstiger 3 måneder. Indbe-retningen skal indeholde en redegørelse for, hvorfor det har været nødvendigt at begære den pågældende varetægtsfængslet i mere end 3 måneder, og hvis der har været anvendt isola-tion, skal der ligeledes redegøres for baggrun-den herfor. Hvis tiltale ikke er rejst, skal der endvidere redegøres for, hvornår der forventes at foreligge et anklageskrift, og hvis tiltale er