

Spm. nr. S 1896

Til trafikministeren (4/4 97) af:

Kim Mouritsen (V):

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at erstatningen for ekspropriation af landbrugsjord følger de generelle salgspriser på landbrugsjord i det pågældende område?«

Begrundelse

Der er senest set et eksempel i Nordjyllands Amt, hvor en landmand kun fik tilbudt 50 pct. af salgsprisen for sin landbrugsjord, da der blev eksproprieret til motorvejsstrækningen Bouet-Hjallerup.

Svar (15/4 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Jeg kan oplyse, at man for at sikre at de generelle salgspriser for landbrugsjord i det pågældende område følges ved ekspropriation, har udpeget et landbrugssagkyndigt medlem til ekspropriationskommissionen. Der er tilsvarende i ankeinstansen, taksationskommissionen, udpeget et landbrugssagkyndigt medlem. De pågældende medlemmer skal sikre, at prisen for landbrugsjorden er den pris, som jorden er værd i handel og vandel.

Jeg finder, at der med de landbrugssagkyndige medlemmer i kommissionerne skulle være tilstrækkelig sikkerhed for, at erstatningen for ekspropriation af landbrugsjord følger de generelle priser på landbrugsjord.

Spm. nr. S 1897

Til trafikministeren (4/4 97) af:

Kim Mouritsen (V):

»Har ministeren nogle holdninger til, hvor lang sagsbehandlingstiden for ekspropriationssager må være, og vil ministeren ligeledes svare på, om det er rimeligt, at en ekspropriation foregår stykvis?«

Begrundelse

I Nordjyllands Amt er der set eksempler på, at sagsbehandlingstiden for ekspropriationssager har været meget lang. Der er også set et eksempel på, at der er blevet eksproprieret en del af en mands jord med den tilføjelse, at der kan blive eksproprieret yderligere jord senere.

Svar (15/4 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Den konkrete sag, som der er henvist til i begrundelsen for spørgsmålet, vedrører landmand Erik Mosegaard Pedersen. Der er således tale om samme sag, som tidligere har givet anledning til spørgsmål S 1544 fra folketingsmedlem Jes Lunde og spørgsmål S 1758 fra folketingsmedlem Kim Mouritsen. Jeg skal derfor i det hele henvise til mine svar på disse spørgsmål af henholdsvis 17. marts 1997 og 2. april 1997.

Jeg kan endvidere oplyse, at jeg er af den opfattelse, at det ikke er muligt generelt at fastslå, hvor lang sagsbehandlingstiden for ekspropriationssager må være.

Som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 1544, er det min holdning, at ekspropriationer skal gennemføres på en sådan måde, at ulemperne og usikkerheden for de berørte lodsejere begrænses mest muligt. Sagsbehandlingstiden bør således være så kort som muligt. Om sagsbehandlingstiden er rimelig, må imidlertid vurderes konkret fra sag til sag og afhænger meget af, hvor kompliceret den enkelte ekspropriation er, herunder hvor mange lodsejere, der er omfattet af sagen, og selve anlæggets karakter.

Jeg kan endelig oplyse, at jeg for nylig har besluttet at nedsætte et udvalg, der skal overveje, hvordan borgernes velfærd kan styrkes i forbindelse med gennemførelse af større anlægsprojekter. Dette udvalg vil også kunne fremkomme med forslag til, hvordan sagsbehandlingstiden om muligt kan forkortes.