

reserveret til en person med kunstnerisk indsigt, aldrig er blevet besat?»

Svar (17/4 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Arken modtog i 1996 et driftstilskud fra Kulturministeriet på 4,0 mio. kr. Bevillingen er opført på finanslovskonto 21.33.57. Særlige museumsinitiativer. Fra 1997 er tilskuddet forhøjet til 6,0 mio. kr.

Københavns Amt, som er hovedtilkudsyder til Arken, har oplyst, at Arken ikke modtager andre statslige midler end det tilskud, der ydes af Kulturministeriet.

Kulturministeriet har i forbindelse med driftstilskuddet anmodet om et årligt regnskab for institutionens virksomhed. Regnskabet skal være revideret af registreret eller statsautoriseret revisor.

Københavns Amt har bekræftet overfor Kulturministeriet, at der fortsat er en ubesat bestyrelsesplads. I følge Arkens vedtægter udpeger Københavns Amt 4 medlemmer til Arkens bestyrelse, hvoraf det ene medlem skal have tilknytning til fonde, erhvervsvirksomheder eller andre private, juridiske personer. Amtet har oplyst overfor ministeriet, at det er denne bestyrelsespost, der er ubesat.

Endelig har amtet meddelt, at et forslag til besættelse af posten vil blive forelagt for og drøftet i amtsrådet den 16. april 1997.

Spm. nr. S 1945

Til kulturministeren (9/4 97) af:

Torben Rechendorff (KF):

»Er det i overensstemmelse med kunstmuseet Arkens vedtægter, at et bestyrelsesmedlem tilkendegiver, at han ikke fremover agter at deltage i bestyrelsens møder og samtidig nægter at udtræde?«

Svar (17/4 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Københavns Amt har overfor ministeriet oplyst, »at det ikke vil være i overensstemmelse med vedtægten, at et bestyrelsesmedlem generelt

udebliver fra bestyrelsesmøderne og tillige afviser at vige pladsen for sin personlige suppleant«.

Amtet har endvidere meddelt, at man i første omgang har anbefalet, at Arkens bestyrelse tager initiativ til at rette op på dette forhold.

Spm. nr. S 1953

Til miljø- og energiministeren (9/4 97) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Finder ministeren det rimeligt, at grundejere med egen vandforsyning, hvor vandkvaliteten ikke lever op til normen, bliver pålagt at tilslutte sig et offentligt vandforsyningsanlæg samt dække udgifterne ved tilslutningen, når grundejerne er tilfredse med vandkvaliteten, jf. § 29 og § 30 i bekendtgørelse af lov om vandforsyning m.v.?«

Svar (21/4 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Spørgsmålet er forstået som et ønske om stillingtagen til, hvorvidt det er rimeligt, at myndighederne – og det vil her først og fremmest sige kommunalbestyrelserne – kan pålægge en ejer at tilvejebringe tilfredsstillende vandkvalitet i tilfælde, hvor ejeren selv er tilfreds med vandkvaliteten, men hvor vandkvaliteten i vedkommende vandforsyning ifølge laboratorieanalyser ikke er i orden.

Det forhold, at vandkvaliteten er utilfredsstillende, d.v.s. at en eller flere af de fastsatte grænseværdier for vand af drikkevandskvalitet er overskredet, kan i værste fald betyde, at vandet er sundhedsfarligt. Det er ikke givet, at man kan smage, lugte eller se, om vandkvaliteten ikke er tilfredsstillende, hvorfor anlæggets ejer måske umiddelbart mener, at vandkvaliteten er tilfredsstillende.

En privat boring eller brønd kan i øvrigt forsyne andre end ejeren og hans husstand. Disse kan således uden selv at vide det blive udsat for en sundhedsrisiko. Hvis anlægget f.eks. er forurenset med bakterier, kan ejeren måske være immun overfor disse, men andre kan blive syge.