

cheen i Ankara om at foretage en vurdering af konfliktniveauet langs den egentlige grænse mellem Armenien og Azerbajdjan og langs grænsen mod provinsen Nakhitjevan, der de facto er løsrevet fra Armenien. Udlændingestyrelsen har sat primo maj som frist for indhentelsen af de nye oplysninger og vil herefter vurdere oplysningerne i forhold til asylpraksis.

#### Spm. nr. S 1804

Til indenrigsministeren (24/3 97) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Har ministeren henvendt sig direkte til de italienske myndigheder med henblik på at tilbyde dansk assistance i den aktuelle situation, hvor foreløbig 11.000 albanske flygtninge dags dato er kommet til Italien, og i bekræftende fald, hvad har man fra dansk side tilbudt, og i benægtende fald hvorfor ikke?«

#### Svar (15/4 97)

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Jeg har ikke rettet en sådan henvendelse til de italienske myndigheder.

Udenrigsministeriet har oplyst, at der, så vidt det er Udenrigsministeriet bekendt, ikke fra italiensk side er fremsat anmodning om assistance i forbindelse med modtagelsen af albanske flygtninge i Italien, hverken bilateralt eller i forbindelse med drøftelser i EU.

Der eksisterer endnu ikke en generel byrdefordelingsmekanisme inden for EU med hensyn til modtagelse af flygtninge. Den danske regering har igennem flere år arbejdet for, at en sådan mekanisme blev aftalt mellem EU-landene.

Den manglende byrdefordeling er efter min mening et godt eksempel på behovet for et forstærket internationalt samarbejde på udlændingeområdet. Det viser situationen i Albanien også.

#### Spm. nr. S 1880

Til indenrigsministeren (3/4 97) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Var ministeren bekendt med Udlændingestyrelsens første notat, som opfordrede til, at stille hjemsendelsen af afviste asylsøgere til Sri Lanka i bero, da ministeren torsdag den 13. marts 1997 informerede Folketingets Retsudvalg om, at der ikke var grundlag for at indstille hjemsendelserne, vil ministeren straks offentliggøre Udlændingestyrelsens to - modsatrettede - notater om, hvad den udsendte fact finding-mission til Sri Lanka var nået frem til, og vil ministeren oplyse om, at hun var i forbindelse med Udlændingestyrelsen om det første notat med Udlændingestyrelsen, inden samme styrelse valgte at offentliggøre et nyt og i sin konklusion fuldstændig modsatrettet notat?«

#### Begrundelse

Der henvises til oplysningerne i Ekstra Bladet torsdag den 3. april 1997 om »Birte Weiss i ny tamilsag«.

#### Svar (18/4 97)

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Den 13. marts 1997 besvarede jeg i Folketingets Retsudvalget et samrådsspørgsmål om asylansøgere fra Sri Lanka. Jeg orienterede om den netop afsluttede fact finding-mission til Sri Lanka og oplyste, at det var Udlændingestyrelsens foreløbige vurdering, at de oplysninger, der ville komme frem i rapporten fra missionen, ikke ville føre til en afgørende ændring af asylpraksis. Jeg måtte endvidere forstå styrelsens vurdering således, at enkelte justeringer ikke kunne udelukkes, men at styrelsen ikke fandt, at der var behov for berostillelse af sagsbehandlingen. Grundlaget for denne udtalelse var en notits fra Udlændingestyrelsen af 13. marts 1997.

Jeg var bekendt med en notits fra Udlændingestyrelsen af 10. marts 1997, hvori Udlændingestyrelsens asylafdeling indstillede en berostillelse af sagsbehandlingen og i den forbindelse et stop for udsendelse indtil rapporten fra missionen afgives.

Udlændingestyrelsens notits af 10. marts 1997 og Udlændingestyrelsens notits af 13. marts 1997 er oversendt til retsudvalget ved brev fra Indenrigsministeriet af 3. april 1997.