

alle, at deres standpunkt i asylpraksis i forhold til Sri Lanka var uændret, og at man fortsat foretog tvangsmæssige udsendelser.

Holland oplyste, at princippet om tvangsmæssige udsendelser til det regeringskontrolrede område af Sri Lanka fastholdtes, men at udsendelserne rent faktisk havde været i bero en tid.

Holland har efterfølgende oplyst, at et domstolsnævn den 13. marts 1997 traf afgørelse om, at tvangsmæssige udsendelser til Sri Lanka kan ske. Holland har siden den dato foretaget adskillige tvangsmæssige udsendelser.

UNHCR i Geneve oplyste den 11. marts 1997, at UNHCR fortsat fastholder sin hidtidige vurdering af situationen, som indebærer, at afviste asylansøgere, der har fået en individuel behandling af deres asylsag, kan vende tilbage til Sri Lanka.

På denne baggrund fandt Udlændingestyrelsen ikke anledning til at berostille sagsbehandlingen vedrørende asylansøgere fra Sri Lanka.

Spm. nr. S 1915

Til indenrigsministeren (4/4 97) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Skal Udlændingestyrelsens andet notat om situationen i Sri Lanka fra den 13. marts 1997 forstås som et dementi af det første notats konstatering af, at forholdene på Sri Lanka må siges »at være noget mere nuanceret, end det der fremgår af den nuværende nævnspraksis og det nuværende baggrundsmateriale« og »at graden af vilkårlighed med hvilken arrestationer foretages, og de vanskeligheder en sådan arrestation kan afstedkomme, specielt i form af frihedsberøvelse nok er noget undervurderet?«

Svar (18/4 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Nej, sagen er faktisk ganske enkel.

Udlændingestyrelsens notat af 10. marts 1997 tog udgangspunkt i, at man ikke på dette tidlige tidspunkt havde haft den fornødne tid til at foretage en foreløbig vurdering af de indhentede oplysninger.

Notatet af 13. marts 1997 er ikke et dementi af oplysningerne i notitsen af 10. marts 1997, men

udtryk for, at man har foretaget en nærmere vurdering af indtrykkene fra missionen. Der kan herved henvises til oplysningerne i besvarelsen af S 1914.

Spm. nr. S 1916

Til indenrigsministeren (4/4 97) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at fremstillingen af den alvorlige situation for tamiler i Sri Lanka i det første notat om situationen i Sri Lanka er i nøje overensstemmelse med tidligere oplysninger fra British Refugee Council og Amnesty International?«

Svar (18/4 97)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Udlændingestyrelsen har oplyst, at de i styrelsens notits af 10. marts 1997 indeholdte oplysninger om situationen i Sri Lanka ikke er udtryk for, at forholdene i landet kan anses for at være af den alvorlige karakter, som der er givet udtryk for i Amnesty Internationals rapport af 14. august 1996 eller British Refugee Councils rapport fra februar 1997.

Af notitsen af 10. marts 1997 fremgår, at der efter styrelsens opfattelse ikke må forventes afgørende forskydninger af hidtidig praksis på baggrund af delegationens rapport, men at visse justeringer bestemt ikke kan udelukkes.

Udlændingestyrelsen har endvidere bemærket, at man, som nævnt i Udlændingestyrelsens notits af 13. marts 1997, fortsat er kritisk overfor kildeværdien af rapporten fra British Refugee Council, idet det ud fra dennes opbygning er yderst vanskeligt at se, hvilke umiddelbare kilder, der er anvendt, og hvilke af disse der har afgivet synspunkter som grundlag for forskellige vurderinger. Endelig har styrelsen umiddelbart kunnet konstatere faktuelle fejl i rapporten.