

Bremssning med to-hjulede knallerter og motorcykler sker ganske vist med uafhængig håndtag og pedal, men belastningen – og dermed forholdet mellem aktivering af de to bremser – er ens fra gang til gang. På den pågældende Piaggio er der imidlertid meget stor lasteevne, og det bevirker, at der er meget stor forskel på, hvordan bremserne skal »doses« i forskellige belastningssituationer – i forhold til eksempelvis tohjulede motorcykler. Det kan ikke forventes, at føreren er i stand til at gøre dette korrekt i alle situationer. Der kan derfor ske det, at en aktuel nødbremssning bliver udført enten med for ringe bremssning, eller at køretøjet skrider ud. Dette er begrundelsen for, at der kræves et bremssesystem, der selv styrer den korrekte bremsekraft til alle hjul, aktiveret af én betjeningsanordning (pedal).

Uanset at tilsvarende køretøjer godkendes i visse andre lande, er det min opfattelse, at ovennævnte krav ikke kan fraviges af færdselssikkerhedsmæssige grunde. Dette er ved brev af 4. marts 1997 meddelt Guldbageren ApS v/Lars Rude Mortensen, som på vegne af den i artiklen omtalte bagermester Michael Mikkelsen havde indbragt sagen for mig.

For så vidt angår den juridiske betydning af et tilsagn, kan jeg oplyse, at jeg i ovennævnte brev af 4. marts 1997 har henvist bagermester Michael Mikkelsen til at rette henvendelse til Færdselsstyrelsen, såfremt Michael Mikkelsen mener, at han som følge af Færdselsstyrelsens sagsbehandling har lidt et tab, som Færdselsstyrelsen er erstatningsansvarlig for, med en nærmere angivelse af tabet.

#### Spm. nr. S 1894

Til miljø- og energiministeren (4/4 97) af:

**Henning Urup (V):**

»Kan amter i forbindelse med udpegning af områder med særlige drikkevandsinteresser pålægge dyrkningsmæssige restriktioner på jordarealer?«

#### Svar (15/4 97)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Udpegningen af områder med særlige drikkevandsinteresser finder sted i forbindelse med regionplan '97 og sker i medfør af planloven.

Udpegningen af de særlige drikkevandsområder skal anvendes til at sikre en hensigtsmæssig prioritering af depotoprydningen, og udpegningen medfører således ikke generelle rådighedsindskrænkninger for landmanden.

I denne sammenhæng vil jeg blot gøre opmærksom på arbejdet i det nedsatte Drikkevandsudvalg. Drikkevandsudvalg skal bl.a. vurdere, om de lovgivningsmæssige rammer for grundvandsbeskyttelsen er tilstrækkelige samt i givet fald fremkomme med forslag til ændringer.

#### Spm. nr. S 1924

Til finansministeren (7/4 97) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Hvilke projekter er der de sidste fem år givet støtte til via tipsmidlerne ud fra politiske prioriteringer aftalt i forbindelse med finanslovsforhandlingerne, idet svaret ønskes opgjort år for år og med angivelse af, hvilke partier, der har peget på hvilke projekter?«

#### Svar (15/4 97)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

De organisationer mv., som har modtaget tilskud fra tips- og lottomidlerne i forbindelse med ønsker fra partier fremsat under finanslovsforhandlingerne for 1992 til 1996, er angivet i bilaget til denne besvarelse.

Under finanslovsforhandlingerne fremsætter partierne ønsker til en samlet fordeling af tips- og lottomidlerne fra de puljer, som fordeles af finans-, kultur- og undervisningsministrene. Fordelingen skal forelægges ved aktstykke for Finansudvalget til godkendelse, før tilskudene udbetales. Der henvises herom til svaret på spørgsmål nr. S 1925.

Det bemærkes, at det kun er en mindre del af tilskuddene fra de nævnte puljer, der aftales i forbindelse med finansloven.

Der er ikke foretaget nogen systematisk registrering af de enkelte partiers ønsker gennem årene.