

sted, hvor man gerne vil have adgang til at have bil og evt. en lille trailer med, når man skal ud at handle, og da kan det være en fordel, at det ikke er i bycentrene.

Hvis vi ikke gør noget, så forlanger vi altså hermed, at en virksomhedsform, som i gennemsnit har flere kvadratmeter end autohandlerne – som godt må placeres uden for bymidterne – skal placeres i bymidterne. Det virker inkonsekvent, og jeg tror ikke, det kan have været ministerens hensigt at gennemføre noget sådant. Vi kan da også se, at det heller ikke var detailhandelsudvalgets hensigt, og det er jo også det indtryk, som møbelhandlerne blev bibragt under forhandlingerne om lovforslaget, at de på linje med trælast- og autohandlere kunne placeres uden for det egentlige bycentrum.

Jeg skal også gøre opmærksom på, at vi for de møbelhandlere, der rent faktisk har en attraktiv placering i dag og har de mange kvadratmeter, skaber en monopolsituation, som er u hensigtsmæssig, og som man da også er klar over giver stigende priser på området, og det er ikke Det Konservative Folkepartis ønske, at vi skal lave stigende møbelpriser eller stigende priser i det hele taget med den lovgivning, vi vedtager.

Jeg kan altså anbefale, at man stemmer for ændringsforslaget.

Martin Glerup (S):

Det er en god dag for bymidterne, det er en god dag for landsbyerne, det er en god dag for et varieret butiksudbud, det er en god dag for en fornuftig planlægning. Det er det, fordi vi i dag vedtager denne lov, som vi har fået massiv opbakning til fra De Samvirkende Købmandsforeninger, der repræsenterer mange tusinde forretninger, fra landboforeningerne, de grønne organisationer, Det Skæve Danmark og mange flere. Det er et rigtig godt forslag, som virkelig vil kunne styrke bymidterne og virkelig vil kunne hjælpe landsbyerne mod en yderligere forarmning af deres sociale miljø. Derfor er det uforståeligt, at vi skal høre så mange knubbede ord fra borgerlig side i den forbindelse.

Omkring det ændringsforslag, som er stillet om møbelforretningerne, vil jeg gerne understrege, at der faktisk er taget hensyn til det problem i § 5 d, hvor der i stk. 4 står, at man, i det omfang det af hensyn til et bevaringsværdigt bymiljø ikke er muligt at udlægge tilstrækkelige arealer i den centrale del af byen, kan lave nogle supplerende arealer til butiksmål, hvor møbelforretningerne kan være. Det kræver selv-

følgelig en kommunal og regional planlægning, men det er muligt at gøre det, og det er også i den forbindelse muligt, hvis planlægningen tilsliger det, at man kan gå ud over de 1.000 m². Så der er taget højde for det, som tilsigtes med ændringsforslaget.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Alene den måde, hvorpå Venstre og De Konservative reagerer over for dette lovforslag, tyder på, at det måske er en meget fornuftig lov. Men det er alligevel lidt uforståeligt, for mange, især Venstrefolk, i lokalområderne er glade for denne her lov, fordi det er et første skridt i retning af at få dæmmet op for butiksdøden. Det er jo det, der er formålet med loven.

Med hensyn til det konkrete ændringsforslag, der er stillet, vil jeg henvise til et spørgsmål, som er optrykt i betænkningen – det ved Venstre og De Konservative jo udmærket godt – for i det spørgsmål og besvarelsen af det bliver der redegjort for, hvilke butikker der i særlige tilfælde kan få særlige tilladelser. Det er og bliver et helt lokalt anliggende.

Det undrer mig lidt, at Venstre og De Konservative nu vil have, at vi skal lave en så detaljeret lovgivning herinde i Folketinget, at vi skal definere, hvilke butikker der må overskride grænserne, og hvilke der ikke må. Det er jo sådan, at der kan komme en særlig faglig redegørelse for særlige forhold.

Jeg vil gerne sige, at det i hvert fald er min intention med udmøntningen af denne her lov, at man også skal begynde at tænke lidt utraditionelt, når det drejer sig om butikker, der har større varesortiment eller større fyld. For eksempel kan det være rimeligt at have et særskilt lager til en butik, sådan at hele byen ikke bliver opfyldt af lagerhaller. Det kunne glimrende gøres ved f.eks. at placere sådanne lagre på havneområder, hvis man skal have coastertrafikken til at vokse.

Med den planlov, vi har her, tager vi et første skridt i retning af at begynde at dæmme op for butiksdøden, og samtidig så er lovforslaget ikke ligesom svensk lovgivning, hvor man centralt fastlægger alle normer. Der er muligheder for at lave endog meget spændende og gode løsninger, som kan tilfredsstille behovet for, at man kan have lagerfaciliteter, også uden at det fylder unødvendigt op inde i bymidten.