

cesser, vi har behandlet dette lovforslag i Folketinget i månedsvis, og der er svaret på et antal af spørgsmål. Men Venstre og De Konservative har gjort deres for at trække tingene i langdrag – ikke for at nå frem til et bedre resultat, men bare for at trække tingene ud og ud og ud og ud og ud.

Og nu, 2 år efter, tusindvis af arbejdstimer senere og efter afgivelsen af masser af betænkninger, går den konservative ordfører herop og taler om forhatet lovarbejde. Der er tale om det modsatte. Der er tale om et af de mest gennemtænkte og gennemarbejdede projekter, man overhovedet kan forestille sig.

Må jeg til sidst sige tak til alle dem, der har medvirket i denne proces – ikke kun til dem, der har arbejdet her i salen, og til de medarbejdere, der har arbejdet med tingene, men også til de mange, mange, mange mennesker, som ude omkring i landet igen har fået tro på fremtiden, og som har støttet dette forslag. Købmandsorganisationerne, handelsstandsforeningerne, stort set alle detailhandelens organisationer har virkelig markeret uafhængighed i denne sag og har også lovet os, at bliver forslaget her vedtaget, vil der ske noget i dansk detailhandel. Så vil de komme frem med deres investeringer, så tør de igen tro på fremtiden, og så skal det ikke være nogle få kæmpekæder med totalt ensartede butikker og totalt ensartede vareudbud, der skal diktere alt og omforme de danske bysamfund og det danske landskab, fuldstændig som de har gjort i andre lande. Så får den enkelte igen en chance, og så bliver der igen valgmuligheder for danskerne.

Man har sagt, at dette lovforslag lægger op til en centralisering. Nej, det modvirker centralisering. Det lægger op til, at kommuner og amter overdrages det fulde ansvar, og at ansvaret for udviklingen i Danmark ikke overlades til nogle få direktioner i de allerstørste butikskæder. Dette forslag er en håndsrækning til det decentrale Danmark, det varierede Danmark, det Danmark, vi alle sammen godt kan lide, men som vi – når det kommer til stykket – politisk set ikke kan enes om at slås for.

Jeg er glad for at se, at alle de tilkendegivelser, vi har fået fra Det Skæve Danmark, fra detailhandelen og fra befolkningen, har givet tilslutning til dette forslag, og jeg kan bære med absolut sindsro, at Venstre og De Konservative – blot fordi de er imod alt, hvad denne regering står for – vælger at følge en efter min bedste overbevisning helt usaglig kurs ved at stemme nej.

Jørn Jespersen (SF):

Den konservative ordfører efterlyste en melding fra SF om det stillede ændringsforslag, og den skal jeg gerne give.

På linje med den socialdemokratiske ordfører er det vores opfattelse, at der er taget højde for den problemstilling. Det har ligget klart længe, at lovforslagets udgangspunkt er, at man vil forsøge at lokalisere de enkelte butikstyper i bymidten, og at man – hvis der er lokale forhold, der gør, at det er uhensigtsmæssigt og ikke kan lade sig gøre – undersøger andre muligheder, når problemerne med lokalisering i bymidten er tænkt igennem. Vi mener sådan set, at der er taget højde for problemerne, og vi er fuldstændig sikre på, at man nok skal finde en fornuftig løsning i de enkelte byer og amter, når planlægningsprocessen går i gang.

Men i stedet for at koncentrere sig om et lille-bitte hjørne, som De Konservatives og Venstres ordførere gør, synes jeg, det er meget mere væsentligt at markere, hvad det er for et lovforslag, vi får igennem i dag, og hvilke resultater der rent faktisk foreligger. Det er for det første en lovgivning, som sikrer en relativt bred fordeling af vores butikker, mindre forurening, bedre konkurrence og større tilgængelighed for biler. Jeg er sådan set på en eller anden måde lidt glad for, at De Konservative og Venstre har vendt sig så kraftigt imod lovforslaget, for det har jo bl.a. gjort det muligt at få nogle ganske udmærkede ændringsforslag med, så vi virkelig står med et rigtig godt lovforslag i dag.

Formanden:

Så er det hr. Niels Jørgen Langkilde, og jeg tror, vi er nødt til at holde fast ved, at det er debatten om ændringsforslaget, og at debatten om lovforslaget som helhed kommer lidt senere.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Ministeren kunne afsøre debatten fuldstændig fra det, det egentlig handler om, men det er jo ikke usædvanligt. Vi diskuterer i øjeblikket ændringsforslaget, jeg siger tak for SF's melding, og jeg skal komme tilbage med de konkrete vurderinger af det samlede lovforslag, når vi kommer dertil.

(Kort bemærkning).

Kai Dige Bach (KF):

Jeg er sådan set kommet herop for at hjælpe ministeren med at afsøre debatten, for det kan