

holdning er klart, at det skal der ikke være nogen fast aldersgrænse for.

Jeg stødte på en artikel i Jyllands-Posten den 23. februar sidste år. Der havde man interviewet en 30-årig kvinde, der blev født af forældre, der begge to var langt oppe i fyrrerne, og hvor forældrene i dag begge to er langt oppe i halvfjerdserne. Hun har fået det smukke navn Mette Marie Jensen. Og jeg vil godt citere, hvad hun siger i Jyllands-Posten – hun synes nemlig, det var godt at blive født af ældre forældre:

»Det lyder måske banalt, men min barndom var som et smukt landskab med forældre, der havde tid, holdninger og erfaringer. Det handler om sindet og fysikken, ikke om alderen.« Og det synes jeg jo er smukt sagt af én, der har oplevet det. Det siger jeg også selv som en mand på 54 år og far til to små børn på 8 måneder og 2½ år, og jeg er da ikke sikker på, at jeg var blevet en bedre far, hvis jeg havde fået de børn for 20 eller 30 år siden.

Så det synes jeg altså også skal indgå i overvejelserne hos dem, der vil have en fast aldersgrænse.

(Kort bemærkning).

**Bruno Jerup (EL):**

Ja, nu kan jeg jo lige starte med det sidste først.

Det er muligt, det ikke fremgik – jeg mener nu godt nok, jeg sagde det ret tydeligt, men så vil jeg da gentage det i hvert fald ikke mindst for, at hr. Helge Adam Møller også får fat i det – men Enhedslisten er imod en aldersgrænse. Enhedslisten er imod en aldersgrænse, så jeg ved ikke, hvem hr. Møller taler til, men det er også ligegyldigt.

Så omkring det, som fru Margrete Auken var inde på: Jamen det er da klart, at man skal kunne vurdere, om det her går for vidt. Sagen er, hvis man ser på loven, som den ligger, så er det jo i alle henseender en forbudslov, som lægger nogle ret restriktive rammer for, hvad der må gøres. Og hvis man så skal være lidt, skal vi sige anderledes i forhold til i hvert fald den debat, som fru Margrete Auken er inde på i forhold til grisene, så har mennesker dog en vis mulighed for at sige nej tak. Her har vi i hvert fald i det mindste en vis mulighed for at gå ind og sige: Vi ønsker det her, det er en mulighed, og resultaterne er gode.

Det kan godt være, at fru Margrete Auken betragter det som liberalisme. Jeg betragter det som et eksempel på, at almindelige mennesker godt kan vurdere noget om, hvad der er godt og

skidt for dem; at det er et spørgsmål om, at der også er grænser for, hvor formynderisk man skal være fra statens side, hvor mange etiske regler man skal pådutte andre mennesker, som selv af egen fri vilje vælger at sige, at de ønsker at gå ind i en konkret behandling, og hvor det, vi sikrer, er, at den ikke kan misbruges. Det er det, der er vores opgave; det er at sikre, at den ikke kan misbruges. Men vi sørger for, at behandlingen er til rådighed for dem, der ønsker det.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det var jo ganske pudsigt at høre det indlæg imod hr. Bruno Jerup før, for der var én, der troede, at det var det gamle VS, vi havde herinde. Man var ikke klar over, at det er det, jeg kaldte platliberalisme, og der er enighed mellem hr. Bruno Jerup og store dele af Venstre og De Konservative – ikke dem alle – men store dele i den her sammenhæng.

Og jeg tror også, at det er rigtigt, at man jo kan være så gammel, det skal være. Man kan jo selv bestemme; den 60-årige mor kan selv sige: Jeg vil sige fra. Og den romantiske skildring af de gamle forældre, som kom fra hr. Helge Adam Møller – det er det, vi andre har bedsteforældre til. Men det er klart, at når bedsteforældrene får børn, så må man jo tage bedsteforældrelykkens dér, men jeg synes på en måde også, at de skulle have forældrelykkens.

Og så vil jeg godt sige til hr. Bruno Jerup, at det er fuldstændig rigtigt: Vi mener ikke, at man bare kan overlade alting til det private initiativ. Det er fuldstændig rigtigt. Vi siger ikke, at det kan man jo selv sige nej til. Vi går faktisk ind og laver nogle grænser, fordi samfundet har et ansvar for børnene – for børnene – og det her handler altså om børnene, som bliver fuldstændig prisgivet i den liberalisme, som der gives udtryk for i det, der bliver sagt. Og jeg vil så sige, at jeg er enig med hr. Bruno Jerup i, at det er en restriktiv lov. Man forbyder næsten al monsterforskning, men ikke ret meget andet.

**Jørgen Winther (V):**

I Venstres folketingsgruppe er det sådan, at der er forskellige meninger om lovforslaget. Det kan derfor forventes, at der er nogle Venstremedlemmer, der vil stemme ja til lovforslaget, og det kan også forventes, at der er nogle, der vil stemme nej.