

andre vil overhovedet ikke give mulighed for, at et par kan få lov til få nedfrosset disse æg. De ønsker som grundholdning ikke, at der skal være mulighed for befrugtning uden for livmoderen. Denne teknologi har vi nu engang. Det er muligt at nedfryse æggene. Hvorfor så ikke give det enkelte par mulighed derfor? Det synes jeg ligger i ordene i vid udstrækning.

Angående ægsortering, som også hedder præimplantationsdiagnostik med et fint ord, er der nogle arvelige sygdomme, muskelsygdomme og andre sygdomme, som er dybt, dybt alvorlige, og hvor man får et forfærdeligt liv senere. I modsætning til i dag, hvor man måske skal have en abort, er der her en mulighed for, at man kan tage det befrugtede æg ud, undersøge kromosomerne og undersøge generne og sige, at her er der altså en risiko for, at det pågældende par får et barn med denne arvelige sygdom. Hvorfor så ikke vælge denne skånsomme metode frem for at skulle igennem en abort?

Men jeg vil til sidst give hr. Duetoft ret i, at vi alle sammen er inde på en etisk glidebane, hvor vi først siger ja til noget og dernæst glider et stykke videre og et stykke videre. Det kommer vi alle til, og det er derfor, at dette forslag er så utrolig vanskeligt for os alle sammen. Der er ingen af os her, hverken fru Auken, hr. Duetoft eller andre, som har patentløsningen. Vi er alle sammen ydmyge i denne sag.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Modsat hr. Duetoft vil jeg fuldt ud bakke hr. Jørgen Winther op. Jeg er nok et helt specielt medlem af Folketinget, tror jeg. Jeg er meget, meget ultraliberal på dette område, vil nogle måske sige, men det, vi diskuterer her i dag, er netop, som det er blevet sagt, dybt etisk. Jeg føler, at jeg må sige, at vi ikke på nogen måde kan standse udviklingen på dette felt. Vi kan gøre, hvad vi kan med hensyn til at råbe op over for forskerne.

Jeg må sige, at hr. Jørgen Winther faktisk slet ikke er liberal ifølge min holdning, når han f.eks. siger tre år for nedfrysning af æg. Jeg mener simpelt hen, at den udvikling, som vi ser inden for området i dag, har positive og negative sider. Teknologisk udvikling har positive og negative sider.

Går vi tilbage i historien, opfandt man på et tidspunkt hammeren. Den kan bruges til noget negativt; den kan bruges til at slå modstanderne i hovedet med. Men den kan også bruges til

noget fornuftigt, og den har hjulpet utrolig mange lønarbejdere i dette samfund.

Det samme gælder med den teknologiske udvikling inden for sundhedssektoren. Der er positive og negative sider, men jeg mener ikke, vi kan stoppe den udvikling, og så kan vi gøre, hvad vi vil i lille Danmark. De enkelte MF'er i Danmark kan gøre, hvad de vil. Vi kan råbe og skringe, men denne udvikling fortsætter, uanset om vi kan lide det eller ej, og er der nogle, der ikke vil rette sig efter den danske lovgivning, tager de ud over landets grænser, og det ved vi alle sammen i dette Ting.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hr. Jørgen Winther sagde, at vi ikke har stillet forslag om nedfrysning. Det har vi, men inden for brandslukningsafdelingen altså. Når vi bliver stemt ned på det fornuftige, deltager vi i brandslukningen, og det er med ændringsforslag nr. 16.

Så har jeg i øvrigt lovet nogle medlemmer herinde – og det skal hr. Jørgen Winther vide – at vi vil pille stk. 2 i ændringsforslag nr. 16 ud. Det får vi næppe mulighed for at gøre i dag, for så braser systemet fuldstændig sammen, men så vil vi gøre det til tredjebehandlingen, så man ikke ved samme lejlighed skal stemme om retten til at nedfryse ubefrugtede ægceller, for det kan vi godt putte et andet sted hen.

Vores ændringsforslag nr. 16 er det, som siger: én vellykket graviditet, et barn eller tvillinger, pr. behandling, ikke noget med søskende i fryseren, og højst to år. Det er det, som vi godt vil have, og så tager vi stk. 2 senere hen.

Ved lejlighed skulle hr. Jørgen Winther prøve at sætte sig ind i, hvad man *ikke* kan med præimplantationsdiagnostik. Det er faktisk utroligt, at så mange står og snakker om det, som om det bare er noget, der er til rådighed. Man kan nærmest ingenting. Prøv at spørge de mennesker, der arbejder med det; de griner ad os.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Jørgen Winther om det ændringsforslag, der hedder nr. 10. Er det ikke meningen, at de begrænsninger, der ligger for, hvornår man kan tilbyde præimplantationsdiagnostik, de regler, der her er foreslået fra hr. Jørgen Winthers side, skal afspejle de regler, man bruger i forbindelse med fosterdiagnostik i dag, hvor man jo tilbyder fosterdiagnostik til