

Det er klart, at da Dansk Folkeparti under debatten i dag ønsker den konklusion, at deltagelse i en euroregion skal til lokal folkeafstemning og ikke en landsafstemning, så er det på grund af indenrigsministerens totale afvisning af, at der på nogen måde kan ske suverænitetsafgivelse i forbindelse med deltagelse i en euroregion.

Så for Dansk Folkeparti at se er det helt alene og aldeles indenrigsministerens og regeringens ansvar. For hvis det bliver tilfældet, så mener vi i Dansk Folkeparti, at der på landsplan skal afholdes en folkeafstemning om emnet.

Jeg vil gerne i det følgende komme med nogle kommentarer til den debat, som har verseret og for øjeblikket verserer i det sønderjyske. Det er en meget følelsesladet debat. Og jeg vil gerne sige, at det har været helt utroligt at opleve den naivitet, som åbenbart har kendetegnet Amdtsrådets flertal og i særdeleshed amtsborgmester Kresten Philipsen. Han har totalt undervurderet den almindelige sønderjydes følelser for grænsespørgsmålet og dermed den reaktion, som er kommet efterfølgende.

Denne holdning kommer også til udtryk fra chefredaktør Siegfried Matlok fra det tyske mindretals avis Der Nordschleswiger. Han siger, at Kresten Philipsen desværre helt har undervurderet den effekt, som ordet Euroregion Schleswig ville få på sønderjyderne. Grænsen ligger jo fast, og det skal den blive ved med. Og Siegfried Matlok kan frygte, at denne sag vil bombe grænsesamarbejdet tilbage.

Måske føler Kresten Philipsen, at han vil tabe ansigt, såfremt han erkender den fadæse, det er, at amtsrådet vil køre denne sag igennem uden at spørge Sønderjyllands borgerne. Men i Dansk Folkeparti mener vi, at han burde være den første til at erkende, at sagen er fejlekspederet, og at man burde starte forfra, inden det er for sent. Det kan være, at Kresten Philipsen mangler en undskyldning for at erkende fadæsen, men Folketinget kan jo eksempelvis i dag give ham en sådan.

Jeg vil også gerne understrege, at Dansk Folkeparti også lokalt i Sønderjylland er tilhænger af et godt og stabilt samarbejde i grænseområdet. Vi mener faktisk, at der på rigtig mange områder har været et forbilledligt samarbejde hen over den dansk-tyske grænse de sidste årtier. Vi spørger derfor: Hvorfor fundamentalt ændre noget, som fungerer godt?

Karl Otto Meyer fra SSV har i Jyllands-Posten advaret imod Euroregion Schleswig. Han siger,

at historien gennem 1.000 år har vist os, at Danmark er bedst tjent med, at der er en grænse, og at den er synlig.

Et interessant synspunkt, som Dansk Folkeparti er enig med Karl Otto Meyer i, hvorfor vi jo også er gået imod Schengenaf-talen, som har til formål at fjerne den synlige grænsekontrol. Det er en udviskning af grænsen, som bliver endnu mere fasttømret af Euroregion Schleswig.

Meningsmålinger har i øvrigt vist, at 70 pct. af sønderjyderne ønsker spørgsmålet afgjort ved en folkeafstemning, mens kun 19 pct. mener, at amtsrådet skal træffe beslutningen alene. Vi spørger derfor, hvilke saglige argumenter der er for, at sønderjyderne ikke må bestemme dette spørgsmål direkte ved en folkeafstemning.

I Dansk Folkeparti kan vi rent faktisk ikke finde et eneste argument for, at borgerne ikke skal afgøre det her spørgsmål direkte ved en folkeafstemning, og derfor vil jeg fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget konstaterer, at lokal folkelig opbakning er nødvendig som forudsætning for deltagelse i en euroregion, opfordrer Folketinget til, at der afholdes lokal folkeafstemning om emnet forud for deltagelse i en euroregion.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 90).

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Det er måske lidt mærkeligt på nuværende tidspunkt at gå op, men jeg mener, at det er en ubehagelig situation, vi står i i dag. Et folketingsmedlem har ønsket denne forespørgselsdebat, og jeg opfatter det her som en meget arrogant måde at afvise noget så demokratisk som at stille en forespørgsel på.

Det, som ministeren sagde, var, at man hverken kan eller skal blande sig i, hvad sønderjyderne gør, når man ikke overtræder gældende lovgivning. Jeg vil gerne spørge ministeren, og det kan ministeren så også tage med i afslutningen: Er det vitterligt således, at man ikke har