

opfattet den store protest, der er hos sønderjyderne?

Det, som vi har set dernede er jo virkelig en helt utraditionel måde at gå til værks på. Det har også været ubehageligt, men det viser noget om, hvor meget sønderjyderne går op i denne sag.

Jeg mener, at man kun har været medvirkende til at forværre samarbejdet, det fortrinlige samarbejde, der har været med vore naboer mod syd, og det samarbejde skal forhåbentlig fortsætte. Jeg synes, at det mindste, man kan få, er en opfordring fra regeringen til at tage hensyn til lokalbefolkningen.

(Kort bemærkning).

Peder Sønderby (V):

Kun en kort kommentar: Jeg er enig med de to foregående talere i, at man måske kunne have ønsket et lidt bredere svar fra regeringen om regionerne og om de muligheder, der er i det internationale samarbejde. Men ellers er jeg helt tilfreds med svaret, for det er en klar melding om, at det er en afgørelse, Sønderjyllands Amt træffer. Men i lyset af de visioner, som Sønderjyllands Amt har vist her, synes jeg måske, vi kunne have fået lidt mere.

Det, jeg er gået herop for, er en kommentar til de to foregående talere, der sagde, at det ikke har været en seriøs og saglig debat. I februar måned inviterede amtet en række personer fra Sønderjylland til en saglig og bred debat om det her, og der har været debat siden. Så det synes jeg ikke man skal sige.

Man siger, at Sønderjyllands Amt vil tromle det igennem, fordi 24-25 medlemmer af Sønderjyllands Amt har valgt, indtil nu i hvert fald, at sige god for det. Man kigger nu på hørings-svarene, tager en debat om en uges tid, og så drøfter man med samarbejdspartnerne syd for grænsen, om man kan ændre navn osv., og så tager man en ny debat. Man skal ikke påstå, at det bliver tromlet igennem, og det er det, jeg gerne vil angribe.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Jeg kender udmærket hr. Sønderbys og Venstres holdning til den her sag. Hr. Sønderby er også bekendt med, at Fremskridtspartiet jo meget indædt har kæmpet imod, at man vedtager noget hen over hovedet på lokalbefolkningen. Vi var til et møde sammen i Sønderjyllands Amt, hvor hr. Sønderby opfordrede til hurtigst muligt at få det her vedtaget, for som han sagde: Ellers kan vi diskutere det her til hudløshed.

Det viser noget om, hvor meget hensyn man tager til lokalbefolkningen. 70 pct. skulle være interesseret i en folkeafstemning. Så kan vi drøfte, hvor meget suverænitæt osv. vi afgiver, men ikke desto mindre er kendsgerningen, at lokalbefolkningen ønsker at være med i den her sag. Så det er ikke bare, fordi det er kort inden et amtsrådsvalg.

Fremskridtspartiet har i amtsrådet foreslået denne folkeafstemning nu, som det også bliver foreslået her i Folketingssalen. Vi mente helt givet også, at det var dér, beslutningen om en folkeafstemning skulle tages, men så, ligesom man desværre ser desværre regeringen i dag gøre, afviser man fuldstændig blankt at tage hensyn til lokalbefolkningen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil allerførst sige til hr. Sønderby, at jeg naturligvis er tilfreds med, at hr. Sønderby er enig i, at regeringens manglende svar er utilfredsstillende, og at det er utilfredsstillende, at regeringen overhovedet ikke ønsker at besvare denne forespørgsel på en seriøs måde, hvor man går ind i en substansdiskussion af det ønskværdige ved euroregioner

Derudover vil jeg sige til hr. Sønderby, at der ikke er lang tid til den 5. maj, og det er rent faktisk den 5. maj, at Sønderjyllands Amtsråd har planlagt at træffe principbeslutningen om gennemførelsen af Euroregion Schleswig. Jeg tror, langt de fleste borgere i Sønderjylland føler, at beslutningen om Euroregion Schleswig hastes igennem, og at der ikke levnes tilstrækkelig tid til den folkelige debat, som er nødvendig, og at man står med et unødvendigt tidspres, fordi amtsrådet vil træffe beslutningen så hurtigt, som man arbejder på.

Der har været debat. Jeg ved, at der også er andre partier i det sønderjyske end Dansk Folkeparti, der har arbejdet på, at beslutningen skulle træffes på et senere tidspunkt, og jeg har sågar set indenrigsministeren i lokalpressen citeret for, at hun synes, at der skulle være mere tid til debat, så det er jo ikke alene noget, Dansk Folkeparti fremfører som ønske.

(Kort bemærkning).

Peder Sønderby (V):

Jeg skal senere i min ordførertale vende tilbage til, hvordan debatten er startet, men jeg bliver nødt til nu som svar til hr. Køpke Christensen at sige, at de argeste modstandere af Schengen-