

aftalen var med til at starte denne diskussion. De har sammenkoblet Schengenaftalen og den debat, der foregår i Sønderjyllands Amtsråd nu, og det har været usagligt. Og jeg vil nok sige, at det er dér, den usaglige del har været, for det skal skilles ad. Folketinget har på gentagne møder drøftet Schengenaftalen. Nu drøfter vi det regionale samarbejde i Europa, og det vil vi så gøre i den kommende debat.

Så vil jeg også gerne til hr. Thulesen Dahl sige: Jamen det er en 3-årig aftale. Der står i aftalen – hvis hr. Thulesen Dahl havde set aftalen – at den skal tages op til revision om 3 år, og derved kommer den jo indirekte ind i valgkampen. Så kan man jo spørge, hvilken stilling Dansk Folkeparti så vil tage?

Jeg er sikker på, at der vil være en tiltro til det samarbejde, der lægges op til nu, når bølgerne har lagt sig. Vi har i mange år haft et samarbejde tværs over grænsen. Jeg sidder i kontaktudvalget for det tyske mindretal og for det danske mindretal syd for grænsen. Vi har haft et udmærket samarbejde. Det kører godt, og når bølgerne har lagt sig, når de 4 eller 3/4 EF-modstander, der har ført an i denne debat, ser, hvad der sker, vil sønderjyderne i hvert fald finde ud af, hvad vi kan bruge det samarbejde til også i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

Som bekendt har Fremskridtspartiet også et medlem i kontaktudvalget for det tyske mindretal, og det er undertegnede. Jeg erkender, at vi har haft og vi fortsat har et fortræffeligt samarbejde med det tyske mindretal. Hovedargumentationen for Fremskridtspartiet er, at vi ikke under nogen omstændigheder vil sætte dette fornuftige samarbejde over styr, og ved at åbne øjnene i Sønderjyllands Amt kan vi erkende, at det er ved at ske.

Hvorfor stopper man ikke op og erkender, at vi må gøre noget ved den her sag? I stedet siger man kort tid inden et amtsrådsvalg: Så kører vi lige sagen igennem i amtsrådet, og så er vi lige glade med Fremskridtspartiet i amtsrådet og SF, der også har foreslået folkeafstemning. Det skøjter man henover, og så glemmer man fuldstændig det demokratiske islæt og at spørge lokalbefolkningen.

Det er det, der er uhørt, og det er ganske uanstændigt. Da vi i Fremskridtspartiet i amtsrådet foreslog en folkeafstemning, fejede Kresten Philipsen det på en arrogant måde til side. Det sker

så også her i dag: Man ønsker reelt ikke en debat om det. Det er rystende for demokratiet.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Thulesen Dahl. Og jeg minder om, at de korte bemærkninger henvender sig til den seneste ordfører.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Så vil jeg tillade mig at svare på en af de ting, hr. Sønderby kom med, for jeg mener ikke, at det var korrekt. Jeg vil gerne svare ved at stille et modspørgsmål til hr. Sønderby; så kan hr. Sønderby vælge eventuelt at tage det med i sin ordførertale.

Hvor i aftalen står det, at den udløber efter 3 år? Det, jeg kan finde, er, at regionalrådet med 3 års mellemrum skal foretage en generel vurdering af de opnåede resultater osv. osv. Men aftalen er fortløbende. Der står nemlig, at aftalen under hensyn til det langsigtede mål i præambelen er indgået på ubestemt tid. Så der er ikke nogen, som jeg ser det, automatisk udløbsdato. Derfor kan man selvfølgelig diskutere det til stadighed. Men at forsøge at give befolkningen i Sønderjylland og resten af Danmarks befolkning det indtryk, at den her aftale udløber efter 3 år, er forkert. Den løber på ubestemt tid, og så kan man selvfølgelig til hver en tid diskutere de samarbejdsrelationer, som man har, og herunder kan det også indgå.

Men hvad er det, der er så vigtigt ved den her aftale? Jeg håber at høre det i hr. Sønderbys ordførerindlæg, for samarbejdet dernede fungerer vel meget godt i dag.

(Kort bemærkning).

**Torben Rechendorff (KF):**

To bemærkninger har jeg lyst til at sige til hr. Thulesen Dahl og også til hr. Kørpe Christensen, som må antages at følge debatten i det sønderjyske område.

Hvordan kan man dog i fuldt alvor stå på Folketingets talerstol og sige, at der savnes en folkelig debat? Jeg kunne godt lidt at vide, om de herrer ikke gør sig den ulejlighed at følge med i, hvad der står i aviserne, hvad der sendes i radioen, og hvad der sendes i fjernsynet? Der har været en omfattende folkelig debat i de sidste måneder og uger. Jeg kunne godt lide at vide, om der kunne fremføres ét argument mere i den sag, vi drøfter i dag. Det er det ene.