

Det andet er, når vi taler om seriøsiteten; dér synes jeg, vi er nødt til at minde Dansk Folkeparti om, at Dansk Folkeparti jo også har haft problemer med seriøsiteten. Sagen er jo, at de har været nødt til at bede om at få omformuleret deres egen forespørgsel. Som hr. Thulesen Dahl vil vide – det går jeg da ud fra, for han har vel selv lavet det – så lød forespørgslen i første omgang: »Hvilke oplysninger kan regeringen give om Euroregion Schleswig?« Så kom hr. Thulesen Dahl og kompagni til at tænke på, at det måske var en lovlig snæver formulering, og så kom det med de europæiske regioner i det hele taget, som ikke har en snus med det her at gøre, med ind i billedet. Så hvor seriøs er man?

Første næstformand (Ivar Hansen):

Vi er nu i tredje runde i denne omgang, og når den er slut, går jeg videre til næste ordfører. Hr. Klaus Hækkerup for en kort bemærkning, og jeg ser ikke andre, der har markeret ud over hr. Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er til spørgsmålet om udløb af aftalen, hvor jeg bare vil gøre den bemærkning, at der står i § 7, pkt. 4, at aftalen opløses, hvis den danske eller den tyske side meddeler at ville udtræde af aftalen. Regionalrådet skal i så fald underrettes mindst 6 måneder før tidspunktet for udtræden. Det er dog et rimelig kort opsigelsesvarsel.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne sige til hr. Torben Rechendorff, at Dansk Folkepartis intention hele tiden har været, at vi i dag kunne få en debat både om udviklingen af regionernes Europa og om spørgsmålet om Euroregion Slesvig. Grunden til, vi måtte omformulere selve forespørgslen ordlyd, var faktisk statsministerens måde at besvare spørgsmålene i onsdagens spørgetid på. Jeg tror, det er ca. 14 dage siden, at det viste sig, at det var umuligt at få statsministeren til at sige, hvad regeringens holdning til udviklingen mod regionernes Europa var, hvis ikke det meget specifikt stod i teksten.

Det er derfor, vi lavede et omtryk, og vi håbede med den nye formulering, at vi kunne få statsministeren på banen og få et klart svar på, hvad regeringen mener om den her sag. Det har vist sig, at det kunne vi alligevel ikke, og det synes jeg egentlig er ret beskæmmende. Jeg

synes egentlig, hr. Torben Rechendorff burde stille sig op i rækken af de personer, der synes, at regeringen har håndteret besvarelsen her i dag meget, meget dårligt.

Og lad mig til slut sige til hr. Hækkerup: Ja, der er jo så mange ting, der kan opsiges på den ene eller den anden måde, men det er da ikke en begrundelse for, at man hovedkulds skal kaste sig ind i et samarbejde. Sagen er, at denne aftale er fortløbende, og det var det, som hr. Sønderby fejltagtigt fik forklaret, at den ikke var.

Klaus Hækkerup (S):

Jeg synes, der kan være grund til indledningsvis at slå fast, at formålet med aftalen om oprettelse af Euroregion Slesvig er at ajourføre det gamle uformelle dansk-tyske forum og at styrke regionen i EU-sammenhæng. Herved moderniseres rammerne for løsningen af en række praktiske samarbejdsopgaver i denne region.

Samarbejdet skal ifølge udkastet til aftale omfatte Sønderjyllands Amt, de tyske kredse, Nordfriesland, Slesvig-Flensborg samt selve byen Flensborg. Der skal etableres et rådgivnings- og koordineringsorgan, regionalrådet, med 21 repræsentanter fra hver side af grænsen. Beslutninger træffes i principiel enighed. Det vil sige, at der skal være 34 af rådets medlemmer til stede, heraf 17 fra hver side, og at mindst 12 medlemmer fra hver side skal stemme for et beslutningsforslag, for at det kan vedtages.

Hver side i rådet skal efter udkastet til aftalen respektere den nationale lovgivning i sit eget land og skal tage hensyn til de retlige forhold på den anden side. Det er altså sikret, at det fortsat er dansk lov, der gælder for dansk område.

Regionalrådet har således heller ingen form for selvstændig lovgivende kompetence på tværs af den enkelte landegrænse, og der er vetoret til begge sider. Rådet dermed således meget om den i 1993 oprettede Øresundskomité, der med stort held har fremmet udviklingen i Øresundsregionen, og som overhovedet ikke har givet anledning til nogen debat her i Folketinget eller blandt de partier, der nu har rejst sagen.

Socialdemokratiets holdning til den slags former for internationalt samarbejde mellem kommuner og regioner inden for eller uden for EU er, at det er en lokal henholdsvis regional beslutning, så længe det ikke strider mod landets love. Og det er netop tilfældet med det i forespørgslen nævnte regionale samarbejde, som vi i Socialdemokratiet finder at Folketinget