

også var visse typer i Sønderjylland, der stod i spidsen – at jeg gerne vil spørge kandidaten, nr. 3 på Socialdemokratiets liste, som var kraftig modstander af det, hvem det er, der kommer med ulækre og urimelige påstande. Jeg synes, det viser noget om, hvor vi er henne i debatten, når man begynder med sådan nogle udtryk. Jeg kunne aldrig drømme om at sige, at det var ulækkert og urimeligt, at andre har en anden holdning end undertegnede. Hvad er det dog for en debatform her, må jeg spørge hr. Qvist Jørgensen. Jeg må skarpt tage afstand.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg tror, man må konstatere, at hr. Qvist Jørgensens raserianfald og omfattende anvendelse af injurier og lignende i debatten formentlig er udtryk for, at jeg har ramt det ømme punkt i den her sag. Og jeg kan forstå, at det egentlige indhold i argumentationen fra socialdemokratisk side er en påstand om, at det, jeg siger om udenrigspolitikken, ikke er rigtigt. Det vil jeg gerne sagligt diskutere, hvis de socialdemokratiske ordførere kan bevæge sig op på det niveau.

Det fremgår af materialet, som ligger til grund for amtsrådets behandling, at regionen skal arbejde for ideen om europæisk enhed, og den er nærmere begrundet i dette charter, som er gennemsyret af formuleringer om, at man arbejder efter unionsmålsætning og ikke en unionsmålsætning med undtagelser, sådan som det er dansk udenrigspolitik – en unionsmålsætning fuldt og helt, et fuldstændig integreret Europa. Og der er 20 formuleringer, og dem kan jeg jo ikke nå at fremlægge her, men jeg skal gerne gennemgå dem én for én, hvis det er nødvendigt af hensyn til de socialdemokratiske ordførere, som åbenbart ikke kender teksten.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jamen jeg vil så sige i forlængelse af det, hr. Keld Albrechtsen netop har sagt, at jeg jo rent faktisk gennemgik dem i mit indlæg her tidligere i debatten.

Dér kom jeg ind på, hvad der står i det europæiske charter for grænseregioner og grænseoverskridende regioner, som aftalen jo med henblik på oprettelse af Euroregion Schleswig direkte henviser til som idégrundlaget for samarbejdet.

Og jeg kunne da egentlig godt tænke mig, hvis man kunne formå Socialdemokraterne til at

sige, hvad holdningen fra Socialdemokratiets side er til de formuleringer, der er brugt, for det er nogle meget, meget klare markeringer af, at unionsprojektets målsætning er et Enhedseuropa, meget klart. Der er slet ikke undtagelser, der er slet ikke noget som helst, der tager forbehold for det. Det er målet, og jeg kunne egentlig godt tænke mig at høre, om Socialdemokraterne er tilhængere af det.

Så må jeg desværre bare konstatere efter hr. Hækkerups seneste svar eller forsøg på svar – for det må man kunne udlede af hr. Hækkerups svar – at hr. Hækkerup ikke mener, Folketinget eller folketingsmedlemmerne eller regeringen skal blande sig i tidsplanen i Sønderjylland og dermed heller ikke indenrigsministeren, som rent faktisk har gjort det.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jamen jeg vil meget gerne forholde mig til ideen i det, der står i det udkast til aftale om oprettelse af Euroregion Schleswig også vedrørende det internationale samarbejde.

Der står i § 2 under mål og midler en opremssning af midler til fremme af målet. Det går fra punkterne A til L, fremme af samarbejde på det kulturelle område, bevarelse og forbedring af miljøet, udbygning af en koordineret grænseoverskridende fysisk planlægning. Det er klart, man skal tage hensyn til, at man ikke lægger en ildelugtende losseplads op ad grænsen til nabolandet.

Og til sidst står der: støtte til ideen om europæisk enhed og international forståelse. Det er jeg også enig i. Der står ikke noget om, at vi skal ind i en union. Der står ikke noget om, at der skal overføres kompetence til overnationale organer, som jo lige præcis er det, de 4 danske forbehold drejer sig om. Nærmest tværtimod, sådan som jeg læser det.

Hvem har noget imod, at man arbejder på international forståelse, og at man gør det i europæisk sammenhæng? Jeg synes ærlig talt, at hr. Keld Albrechtsen og hr. Kristian Thulesen Dahl skyder spurve med kanoner, hvis der overhovedet er en spurv at få øje på i denne her sammenhæng.

Det, der ligger her, er snusfornuftigt, jordbundet samarbejde, der drejer sig om dagligdagen, og det drejer sig ikke om ret meget andet. Og det har vi i Socialdemokratiet ingen indvendinger imod.