

siger, at den er gennemsyret af udenrigspolitik. Det er den ikke. Men den er da en forlængelse af noget af det, vi har snakket om: åbne grænser i EU, vedtagelsen osv. Det generer hr. Keld Albrechtsen, det generer ikke mig. Og jeg synes, det er fint, at vi har 26 regioner rundt om i Europa, hvor man laver et samarbejde, og ingen af de steder har man haft en folkeafstemning.

Og så til hr. Thulesen Dahl, der siger, at når man ikke har haft det andre steder, skal vi så ikke have det i Sønderjylland? Nej, for jeg har tillid til, at det sønderjyske amtsråd tør og vil træffe den beslutning, og så kan de om 3 år vurdere, om de har opnået det resultat, som de gerne ville. Skal vi forbedre den, eller skal vi gå ud af den? Det har hr. Klaus Hækkerup jo udmærket forklaret, så det behøver jeg ikke at forlænge.

Og så vil jeg gerne sige vedrørende hr. Karl Otto Meyer: Historien har vist, at det er godt, vi har en synlig grænse. Hvad gjorde sønderjyderne på 75-års-dagen for Genforeningen og for 50-året for Danmarks frihedskamp? På Dybbøl Mølle talte formanden for det tyske mindretal og formanden for det danske mindretal syd for grænsen. Det er det, jeg kalder samarbejde i Sønderjylland, men jeg vil gerne sige, at jeg var en lille smule – det vil jeg gerne indrømme – betænkelig ved det.

Det var amtsborgmesterens idé, og det blev en succes, og da sagde formanden for de danske syd for grænsen, at grænsedragningen i 1920 var rigtig, og formanden for det tyske mindretal nord for grænsen sagde: Vi har aflagt en loyalitetserklæring til det danske folk, og den står vi ved. Og lad så være med at piske det op til en stemning, der slet ikke er baggrund for i Sønderjylland. Hr. Thulesen Dahl kunne tage derned. Man kan selvfølgelig læse læserbrevene. Det er det, hr. Thulesen Dahl og hr. Keld Albrechtsen gør, men en del af de læserbreve er skrevet af hr. Kjøpke Christensen, så man kan lige så godt lytte heroppe.

(Kort bemærkning).

Jan Kjøpke Christensen (FP):

Der åbenbart ingen grænser for, hvad man skal høre fra hr. Sønderby. Er der nogen, der puster til ilden, så er det hr. Sønderby. Og det skal under ingen omstændigheder lykkes for hr. Sønderby. Det handler ikke om modstand imod tyskheden. Det har intet med sagen at gøre. Tværtimod.

Fra Fremskridtspartiets side er det tværtimod, at vi ikke ønsker at sætte det samarbejde over styr, der er i dag, og det ved hr. Sønderby, men man prøver bevidst at puste til noget, der er historisk, og det synes jeg er uforskammet, og det synes jeg beviser at man ikke vil en saglig debat.

Hvad er det for en opførsel at begynde at sige, at det er visse elementer, der puster til ilden? Og så står man selv her og tegner åbenbart Venstre og klandrer andre folketingsmedlemmer, der er modstandere af, at man ikke tager hensyn til befolkningen i Sønderjyllands Amt? Hvad er det for en opførsel? Jeg fatter simpelt hen ikke, at hr. Sønderby vil være det bekendt. Det har intet med fjendtlighed over for tyskheden at gøre. Intet. Vi skal fortsat have det gode samarbejde. Det får vi ikke på den måde, debatten kører med hr. Sønderby.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg synes faktisk, jeg hørte noget meget positivt, som hr. Sønderby netop sagde. Det var, at jeg føler, hr. Sønderby bekræftede, at det var vigtigt, at der var en grænsedragning, at der var en klart entydig grænse, og at det var vigtigt, at den var synlig. Hvis det er rigtig forstået, så vil jeg gerne have, at hr. Sønderby bekræfter, at det er rigtig forstået, for det synes jeg er meget interessant også i forbindelse med så mange andre debatter, vi har herinde i Folketinget – eksempelvis, hvis man skulle nævne en enkelt, så den debat, vi har om Schengenkonventionen.

(Kort bemærkning).

Peder Sønderby (V):

Det bliver min sidste korte bemærkning.

Jeg vil gerne sige, at i denne debat – og det vil jeg også sige til hr. Kjøpke Christensen – har jeg ikke sagt noget og ikke citeret hr. Kjøpke Christensen for at snakke om nationalitet, og at grænsen flyder ud, og som jeg citerede fru Haarløv for at sige, at trækker man grænsen, trækker man en streg. Nord for er man dansker, og syd for er man tysker: Det har Fremskridtspartiet ikke. Jeg siger bare, at det er også kommet frem i debatten.

Og det skal så være et svar til hr. Thulesen Dahl, for jeg er tilhænger af, at grænsen er der og grænsen ligger fast. Det er blevet sagt mange gange, og det gør den da stadig væk, og vi sletter da ikke grænsen med det her, fordi vi laver et samarbejde.