

Vi har da samarbejde med mange andre lande, og vi sletter da ikke grænser, og det er det, man ligesom pisiker op, at nu vælter grænsen. Vi har stadig væk et dansk mindretal syd for grænsen og et tysk nord for grænsen, og vi er stadig væk sønderjyder, og folk, der bor syd for, er tyskere, men vi vil gerne være med til at lave et europæisk Tyskland, og det er det, et samarbejde kan bruges til.

Og så kan det gavne os. Vi bor jo temmelig langt fra København, og det kan gavne os arbejdsmæssigt, uddannelsesmæssigt, kulturelt. Sønderjyllands Symfoniorkester spiller på begge sider af grænsen og får betaling på begge sider af grænsen. Alt det samarbejde skal vi have udbygget, så jeg er meget rolig ved den.

Der var nogle, der spurgte, om debatten ikke har overrasket mig. Jo. I begyndelsen tænkte jeg: Jeg behøver ikke at svare på læserbreve osv., men jeg har da fundet ud af, at jeg var nødt til at prøve at svare på de læserbreve, så jeg er også blevet mere aktiv. Men jeg havde ikke forventet, at man ville skrue debatten op på det niveau, som den er kommet op på.

Jeg bliver nødt til at sige, at antallet af læserbreve er ikke lig med antallet af personer, der er aktive i debatten. Der er mange af dem, der skriver læserbreve, som har skrevet både 3, 4 og 5 – det har jeg også selv gjort – så hvis man tæller læserbrevene sammen og ser, hvem de kommer fra, er debatten egentlig slet ikke så slem. Men det er da udmærket, at vi har debatten. Jeg er ikke ked af debatten, og den vil nu falde til ro, når amtsrådet har truffet beslutningen, og så kan vi være glade for, at vi har haft debatten.

Og så vil jeg gerne sige, at nu vil jeg ikke bruge flere korte bemærkninger, for det skal ikke være en sønderjysk debat. Jeg vil gerne høre hr. Rechendorff.

#### Formanden:

Vi er lige nødt til først at høre hr. Kópke Christensen og hr. Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

#### Jan Kópke Christensen (FP):

Det skal ikke være en sønderjysk debat, siger hr. Peder Sønderby. Jeg har ikke noget imod, at vi også debatterer Sønderjylland her i Folketinget, lige så vel som vi debatterer andre områder.

Det, hr. Sønderby sagde tidligere, var: Venstre forstår ikke den voldsomme modstand, der er imod samarbejdet over grænsen. Det blev sagt, og det kan vi slå op i de grønne hæfter.

Det er jo ikke det, det handler om. Vi er ikke imod samarbejdet over grænsen, og det er det, man prøver at piske stemningen op ved at påstå. Vi har et fornuftigt samarbejde. Det siger selv hr. Sønderby, og det siger selv Venstres amtsborgmester. Vi har et fortrinligt samarbejde.

Hvorfor skal man så lave noget nyt: et kæmperåd med 42 medlemmer med et sekretariat osv., der koster skatteyderne enormt meget og gør, at vi sætter det gode samarbejde over styr? Hvorfor det?

Der står i en bog, »Danskerne år 2002«, af Bertel Haarder: »Men hvis man tror, at man skaber fred ved at harmonisere og integrere nationer, der er forskellige, så tager man blodigt fejl. Man skaber tværtimod fred ved at lade hvert folk udvikle sig efter sin egen natur og efter sin egen bestemmelse.«

Det er noget fundamentalt, og det gælder, uanset hvilken nation det er. Om det er Danmark, om det er Tyskland, om det er Frankrig, eller hvilken nation det er, er det vigtigt, at man passer på ikke at harmonisere for meget og integrere for meget mellem nationerne. Den holdning har Fremskridtspartiet. Det har vi givet udtryk for i Sønderjyllands Amtsråd, og vi vil kæmpe videre for at få taget befolkningen med på råd.

Og så skal hr. Sønderby huske, at det er en Venstremand, der har skrevet det, som jeg citerede her; det er ikke en ligegyldig person.

(Kort bemærkning).

#### Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu har hr. Sønderby desværre meldt sig ud af debatten, og vi kan ikke få svar på de spørgsmål, som vi stiller fra nu af, så vidt jeg kunne forstå på hr. Sønderby. Men jeg kan ikke lade være med at komme med den kommentar til hr. Sønderby, at det er interessant, at hr. Sønderby her fra talerstolen argumenterede for vigtigheden af, at der er en grænse, så man klart ved, hvem der bor nord for grænsen, og hvem der bor syd for grænsen, og at grænsen ikke skal anfægtes, al den stund hans parti gør alt, hvad det kan, for at få fjernet grænsekontrollen, og har som målsætning at få fjernet grænsen som en synlig grænse.

Jeg synes, det er interessant, og jeg vil i hvert fald tage en udskrift af hr. Sønderbys bemærkninger her i dag og spørge Venstres ordfører, når vi har den videre debat om Schengenkon-