

Det er arrogance, så det basker, og det forstår tilhørerne godt.

(Kort bemærkning).

Peder Sønderby (V):

Det bliver min sidste korte bemærkning til hr. Kjøpke Christensen, men jeg er nødt til at få sat nogle enkelte ting på plads. Hr. Kjøpke Christensen siger, at han er tilhænger af demokratiet, også demokratiet i Sønderjyllands Amtsråd, og det har hr. Kjøpke Christensen skrevet læserbreve om. Det er en skam, at det kun er SF, der har støttet deres forslag om folkeafstemning.

Når man så ikke får sin vilje i amtsrådet, så sender man sagen ind i Folketinget og siger, at så må Folketinget træffe den afgørelse. Men Amtsrådet er valgt til at træffe den afgørelse, og det har det gjort.

Må jeg sige til hr. Kjøpke Christensen, at hr. Kjøpke Christensen bliver ved med at sige, at man puster ikke til tyskerhadet – jeg sagde ikke fremmedhadet, jeg sagde tyskerhadet. Hr. Kjøpke Christensen bruger i læserbreve og her fra Folketingets talerstol overborgmesterens ord. Hvis hr. Kjøpke Christensen har læst, hvad der står i avisen i dag, så gør det ondt på overborgmesteren, det har forårsaget indre smerter, at hr. Kjøpke Christensen og andre bruger overborgmesteren, fordi overborgmesteren er tilhænger af det samarbejde, for han er bedt om sammen med Finn Hansen fra Sønderjyllands Amt at udarbejde et forslag. Det svarede hr. Rechen-dorff udmærket på, da han sagde: Embedsmændene udarbejder forslag, og så er det politikerne, der træffer afgørelsen. Det er demokrati, og demokratiet fungerer, uanset om hr. Kjøpke Christensen kun får støtte fra SF i det sønderjyske amtsråd.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

I et høringssvar fra Sønderjyllands Amt til landsplanredegørelsen skrev Amtsrådet jo netop, at redegørelsen slet ikke forholdt sig til det bærende i hele udviklingspolitikken, nemlig at den er gennemført af selvstændige regionale parter. Og videre sagde man, at man ville gerne have haft, at sammenhængen mellem europæisk planpolitik og EU's strukturpolitik kunne have været fremhævet mere tydeligt.

Det sagde Sønderjyllands Amtsråd – men det var selvfølgelig helt tilbage i december 1996, og dengang var det ikke så aktuelt, og man kørte det ikke så meget frem i pressen; men det sagde amtsrådet dengang.

Jeg kan ikke læse her, at Fremskridtspartiet har taget afstand fra den udtalelse, det høringssvar, der er sendt fra Sønderjyllands Amtsråd. Det var blot det, jeg spurgte Fremskridtspartiet og hr. Jan Kjøpke Christensen om. Jeg fik ikke svar. Men så må jeg måske spørge hr. Jan Kjøpke Christensen, om han kan bekræfte, at Fremskridtspartiet ikke har taget et særstandpunkt her, men står bag det høringssvar, som er afgivet fra Sønderjyllands Amt.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Jan Kjøpke Christensen, og så går jeg videre i ordførerrækken med hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Jan Kjøpke Christensen (FP):

Nu kender jeg jo godt de typer, der kun lige tager et enkelt område af det, der er sket i et amtsråd osv., og så prøver at føre det frem her i Folketinget og stiller nogle spørgsmål om, præcis hvad Fremskridtspartiet har gjort i amtsrådet for en del år siden. Hvad er det dog for en facon? Hvad er det dog for et diskussionsniveau? Det viser noget om, at hr. Hans Christian Schmidt er langt, langt ude og ikke kan svare på det, jeg spurgte om.

Arrogancen fortsætter åbenbart her i salen, når man ikke vil lytte til, hvad der bliver sagt. Prøv nu at høre efter: Ønsker man fra Venstres side yderligere bureaukrati? Ja eller nej! Ønsker man, at alle de fornuftige samarbejdsformer, der findes i dag, skal overgå til et 42 mand stort regionalt råd, som ikke – og jeg understreger ikke – er folkevalgt? Det er åbenbart det, man ønsker fra Venstres side, og det synes jeg er ganske uhørt.

Keld Albrechtsen (EL):

Samarbejde på tværs af grænserne er en god ting, og meget af det, som hr. Steen Gade nævnte om f.eks. Østersøsamarbejdet og lign., kan Enhedslisten fuldt ud støtte; ingen tvivl om det.

Men det er ikke en god ting, hvis et grænse-samarbejde udvikler sig til en såkaldt Euro-region, der vil føre sin egen udenrigspolitik og i ganske særlig grad sin egen EU-politik. Det er det spørgsmål, vi må have klarlagt, og under debatten i dag er det ikke lykkedes fra hverken tilhængersiden eller regeringsiden at komme med nogen som helst forklaring på, hvordan man vil sikre, at der ikke bliver tale om udenrigspolitik og EU-politik fra denne Euroregions side. Jeg venter spændt på indenrigsministerens besvarelse.