

stykke af pølsen hver evig eneste gang, og det er det, Dansk Folkeparti meget gerne vil advare imod.

SF's ordfører var generelt positiv over for grænseregionernes samarbejde. Det er Dansk Folkeparti bestemt også og har aldrig nogen sinde modsat sig et samarbejde over lokale grænser, men det er dødsens farligt at forsøge at udviske grænsen.

Jeg må så forholde mig til, at en af de sætninger, der står under mål og middel i udkastet til oprettelse af denne her euroregion, blandt andet er »støtte til ideen om europæisk enhed og international forståelse«. Det kan meget dårligt siges tydeligere, hvad det egentlig er, man pønser på. Jeg tror, at den sønderjyske befolkning er helt opmærksom på det. Og det er man efterhånden også mere og mere rundt omkring i Danmark, efterhånden som også de landsdækkende medier tager denne debat op. Den er selvfølgelig ikke forbeholdt sønderjyderne; det er klart en sag, som berører Danmark som sådan.

Desværre undlader Socialistisk Folkeparti – kan jeg forstå – at stemme til Dansk Folkepartis dagsorden om en folkeafstemning. Men skidt nu være med det. Vi har lært at være nøjsomme, så bare man ikke stemmer imod, men undlader at stemme; det er ikke særlig godt, men o.k., i situationen må man så acceptere, at det er godt nok, selv om jeg stadig væk lidt vil påberåbe mig det, som SF sagde på sit landsmøde her i weekenden.

Jeg kan forstå, at Fremskridtspartiet støtter Dansk Folkepartis dagsorden. Det regnede vi sådan set også med. Dansk Folkeparti er i øvrigt tilfreds med, at Fremskridtspartiet har indset, at grænserne skal bevares, og nu for eksempel går imod Schengensamarbejdet, hvad man ikke gjorde før. Dansk Folkeparti har hele tiden kæmpet for at opretholde grænserne og personkontrollen.

CD's ordfører skal jeg ikke kommentere så meget. Det har jeg gjort i et par korte bemærkninger. Men jeg tror godt, man kan konstatere, at der er både frygt og had i Sønderjylland. Vi må bare håbe, at ingen af delene vokser alt for meget.

Jeg synes, at når man har kunnet konstatere, og det synes jeg sådan set alle ordførere har været inde på, at der i generationer i Sønderjylland har hersket fred og god stemning Tyskland og Sønderjylland imellem, og der har været en gensidig respekt, hvorfor kan man så ikke beva-

re det, som det er? Hvad skal det her til for? Hvad skal det egentlig nytte? Hvad er det egentlig, man vil?

Jeg håber inderligt, at sønderjyderne får deres folkeafstemning og hvis ikke, at man som minimum udskyder beslutningen til efter kommune- og amtsrådsvalget. Derved kan folk i hvert fald ved valget tage det med i bedømmelsen af, hvem de skal stemme på. Det burde være en minimumsbeslutning i denne debat, hvis folkeafstemningen ikke kan komme i stand.

Det er det, Dansk Folkeparti har fremsat dagsordensforslag om. Det er det, vi synes er rimeligt. Det ser ikke ud til at kunne lade sig gøre, men man må så i det mindste ikke bare gennemføre denne beslutning i den mest overophedede debat, der er lige nu, men tænke sig om og debattere det meget, meget grundigt, inden aftalen kommer endeligt i stand.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Her ved slutningen af debatten synes jeg, at der er en ting, der skal gøres stjerneklart, og derfor har jeg et spørgsmål til fru Pia Kjærsgaard.

Jeg vil gerne høre, om fru Pia Kjærsgaard er enig i, at denne aftale intet har at gøre med at fjerne grænsen. Den aftale, der diskuteres, har intet med det at gøre. Det bliver sammenblandet i diskussionen i grænseregionen. Men er fru Pia Kjærsgaard enig i, at de ting, der har med fjernelse af grænsen og grænsekontrol at gøre, blev besluttet i 1986 og er en del af Schengen-aftalen? Jeg synes bare, at det skulle stå stjerneklart, og derfor vil jeg gerne høre, at sådan er det helt objektivt. Jeg synes også, det ville klæde debatten, om Dansk Folkeparti her markerede det fuldstændig klart, for det er jo det, der bliver grundigt sammenblandet i debatten i Sønderjylland.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Jeg vil bare gøre det klart, at som historien er, er det således, at alle – og jeg understreger alle – der blev valgt for Fremskridtspartiet ved sidste valg har været med til at vedtage, at man skulle gå ind for en observatørstatus i Schengen. Jeg understreger, at det mente alle, der blev valgt på Fremskridtspartiets liste ved sidste valg. At vi så senere hen er blevet overbevist om, at vi ikke skulle gå videre, og at vi skulle gå imod Schengen, har Fremskridtspartiet helt klart meldt ud.