

Man kan jo blive helt blød om hjertet, når man hører hr. Svend Erik Hovmand stå her og referere undersøgelser. Jeg vil da gerne korrigerer hr. Svend Erik Hovmand på et enkelt punkt, nemlig med, at det ikke er Konsulentfirmaet Arthur Andersen, der har lavet begge undersøgelser. Den ene undersøgelse af lovgivningen om virksomhedernes omkostninger er lavet af Erhvervsministeriet. Det er dér, de 400 mio. kr. kommer frem. Nu ved jeg ikke, om hr. Svend Erik Hovmand har haft tid til at læse undersøgelsen, men jeg vil da gerne citere lidt fra den. Der står nemlig i heri:

»Virksomhederne er imidlertid kun blevet bedt om at vurdere, om de nye love koster dem mere eller mindre administrativt arbejde. De fleste love har en lang række positive konsekvenser for samfundet, som virksomhederne ikke er blevet bedt om at vurdere.«

Og så vil jeg også til hr. Svend Erik Hovmands oplysning sige, at det er jo en skam, at vi i dette land har en tradition for at vedtage mange ting med brede flertal, for det er faktisk sådan, at af de love, hr. Svend Erik Hovmand her taler om, som denne forfærdelige regering har gennemført – det er 26 i alt, som har konsekvenser her – har Det Konservative Folkeparti stemt for de 22 og Venstre for de 13. Så der er altså god grund til at spørge Venstres ordfører om, hvad det egentlig er, Venstres ordfører mener kan forenkles. Er det årsregnskabsloven, som tegner sig for 20 pct. af det her, og som Venstre selv stemte for? Hvorfor kom beklagelserne ikke dengang?

(Kort bemærkning).

Mimi Jakobsen (CD):

Jeg var lidt ked af at høre, at hr. Svend Erik Hovmand syntes, at den foreslåede dagsorden, som hr. Svend Erik Hovmand selv er medforlagsstiller til, kun bragte os et lille skridt fremad.

Jeg vil gerne fremhæve en kvalitet ved den dagsorden, som jeg tror er meget vigtig: Jeg tror faktisk ikke, der er nogen embedsmænd, politikere eller andre, der sidder og laver disse regler eller krav om indberetninger, krav om oplysninger, for at genere virksomhederne. Jeg tror, man gør det, fordi man ikke får opmærksomhed omkring, at dette kostede en, to, tre, fire timers arbejde ude i virksomhederne.

Og dér er værdien i, at der nu ved samtlige relevante lovforslag skal opgøres, hvad det koster i administrative byrder for virksomhe-

derne, for at gøre opmærksom på, at det har sine omkostninger. Vil vi betale dem, fordi vi vil et eller andet politisk, så kunne man måske overveje at slække på et andet krav eller at gøre tingene på en anden måde, så bøvlet blev mindre. Det er jo kvaliteten ved, at der bliver sat fokus på det her.

Og så bliver jeg endnu mere bedrøvet, når jeg allerede i eftermiddags kunne læse en pressemeddelelse fra hr. Hovmand om, at det var en dårlig dagsorden, for den var jo ikke engang fremsat endnu. Det blev jeg meget ked af.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Må jeg allerførst sige, at jeg i og for sig ikke synes, at dagsordenen er dårlig eller ringe eller forkert. Jeg synes måske, den skulle have været lidt skrappere – det tror jeg også jeg fik sagt til fru Mimi Jakobsen – men o.k., den er et skridt i den rigtige retning.

Nej, det, som bekymrer mig, er, at vi har en stribe ministre, som ikke tager denne sag alvorligt. Det har vi igennem de sidste fire år oplevet det ene eksempel på efter det andet. Så beslutter man, at nu skal man holde igen, og hvad sker der så? Dagen efter kommer der en bølge af nye byrder, som man lægger på det private erhvervsliv. Så kommer der nye regler for ATP, så kommer der nye grønne afgifter osv., osv.

Jeg tror ikke, der er ret mange private virksomheder, der føler, at disse festtaler i de sidste fire år har givet dem ret mange forenklinger. I hvert fald kan man sige, at de undersøgelser, der er lavet, f.eks. den, jeg refererede til fra Dansk Handel & Service, viser, at de fleste virksomheder føler, at det stadig væk går i den forkerte retning.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg bliver nødt til at spørge hr. Svend Erik Hovmand, om han virkelig mener, at Venstre og De Konservative så har taget det her alvorligt, eller om de festtaler igennem de sidste fire år, som hr. Svend Erik Hovmand refererer til, er dem, han selv har holdt.

Hvordan kan det være, at man, dengang de borgerlige var ved magten i ti år, hvor man altså havde muligheden for virkelig at gennemføre forenklinger, var i stand til at forøge antallet af love og regler i det her land med 20 pct., hvis disse forenklinger er så fantastisk afgørende for hr. Svend Erik Hovmand, som han står her og siger?