

som netop i 1996 og 1997 og for en stor dels vedkommende afskaffet af den – desværre tidligere – erhvervsminister, som hr. Svend Erik Hovmand i dette sekund befinder sig ved siden af.

Så til hr. Svend Erik Hovmand: Der var nok, som hr. Aage Brusgaard sagde det, mindst lige så meget bøvvl under dem, der tidligere havde styret, som under den nuværende regering. Lad os ikke skændes om det. Lad os i stedet for se en hel del fremad og huske, at der også er lyspunkter i det alt sammen.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg vil endnu en gang takke for initiativet til debatten. Jeg synes, den er nyttig, og jeg synes også, at vi i al fald indimellem får et par gode bud på, hvad der kan tages op af initiativer for yderligere at lette de administrative byrder, som påhviler erhvervslivet. Der var også en række eksempler på byrder, der påhviler andre end erhvervslivet, nemlig borgere i samfundet, som det er værd at lægge øren til.

Så tak til fru Mimi Jakobsen for et konstant pres for at følge op på en godt tilrettelagt politik.

Jeg sagde jo temmelig meget om, at vi skulle bruge moderne teknologi til at lette byrderne. Hr. Jacob Haugaard var ligesom fru Mimi Jakobsen inde på, at vi skal passe på, at det ikke bliver for kompliceret et samfund, vi får skabt for de fleste. Det tror jeg vi alle sammen er enige om, men det betyder jo ikke, at man ikke kan tage moderne værktøj i brug, og hr. Jacob Haugaards eksempel med computeren er et meget godt eksempel.

Det kan godt være, at det for mange af os er vanskeligt at forstå, hvad der foregår inde i computeren, men sådan er det vel også for mange, når det gælder om at køre i tog, flyve i flyvemaskine eller køre bil; det er da ikke alle, der lige nøjagtig ved, hvad der foregår inde i maskinen. Ikke desto mindre er det jo alment anvendte redskaber, alment anvendt værktøj. Og sådan er det også med computere og informationsteknologi: Vi kan bruge det. Det, regeringen foreslår, er, at vi nu gør en indsats, for at vi udnytter de muligheder, der er til rådighed, gør det stærkere og sætter mere kraft bagved.

Hr. Svend Erik Hovmand havde – havde jeg nær sagt – et af sine sædvanlige indlæg: Det er så forfærdeligt det hele, der er så store byrder på erhvervslivet, og det ser sort ud; det vælter ned med administrativt besvær, og havde det dog bare været som i de gode, gamle dage

under VK-regeringen, ja, så havde det set meget bedre ud, byrderne er mindst tredoblet osv.; dengang var der jo ikke nogen, der overfaldt virksomheder med gebyrer og administrative byrder osv.

Vi andre kan jo huske et par enkelte ting, og først da den borgerlige regering stillede forslag i Folketingssalen om, at der nu også skulle gebyr på at hugge hul i isen, lykkedes det at få brudt den borgerlige regerings tendens til øgede byrder på erhvervslivet. Siden har vi bestræbt os på at lette de administrative byrder og gebyrer.

Det kan godt være, at det er lidt stærkt sat op, men jeg synes, det er et meget godt svar på de grædekonetendenser, som jeg synes jeg kunne spore i hr. Svend Erik Hovmands indlæg; det var ikke sagligt. Jeg synes ikke, det er rimeligt at stille tingene op på den måde. Tværtimod synes jeg, at der er brug for konkrete, konstruktive forslag til, hvad vi kan gøre. Har V og K konkrete, konstruktive forslag, så tager vi dem op til en seriøs diskussion.

Fru Pernille Sams var mere moderat i sit tonefald, synes jeg nok, end hr. Svend Erik Hovmand, men det var alligevel også lidt det der med, at konkurrenceevnen er forringet, det går skidt for dansk erhvervsliv osv. Det eneste, der trøster mig ved V's og K's oplæg, er, at jeg tror, de også kunne holde talen andre steder end her i Folketingssalen, og jeg tror, det vil være gavnligt for regeringen, for der er jo ingen derude i virksomhederne, blandt de ansatte, blandt dem, der kender folk, der er beskæftiget i virksomhederne og måske slet ikke blandt dem, der læser virksomhedernes årsregnskaber, som kan spore en tendens til, at det går skidt for dansk erhvervsliv.

Uanset hvilken dag man slår op i et dagblad, der refererer virksomhedernes regnskaber, kan man jo se, at det går kanongodt. Jeg havde nær sagt, at det er ligegyldigt, hvad man investerer i i dag, for det kaster penge af sig. Og til fru Pernille Sams: Det er altså ikke kun i Post Danmark, at det går godt, fordi myndighederne skriver til hinanden.

Jeg synes, fru Pernille Sams var inde på en række konstruktive meldinger, og dér er vi jo fuldstændig enige. Det handler jo om, at vi skal etablere så klare, enkle love og regler som overhovedet muligt. Det skal være nemmere i forhold til indberetning til de offentlige myndigheder. Det skal være lettere at være virksomhed. Alle disse plusoverskrifter kan vi jo alle sammen melde positivt tilbage på.