

de sagtens kan håndhæves, for hvis man går i gang med at gøre det, vil det have en præventiv virkning og derfor være en ret overskuelig opgave at tage fat på.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Specialforbudenes præventive virkning i forhold til unfair konkurrencemetoder er indiskutable. Da vi lavede den seneste ændring af markedsføringsloven, så vi fra den ene dag til den anden, at rabatmærkerne, som man skal klippe ud for at få en bestemt vare, forsvandt fra vores tilbudsaviser landet over. Derfor virker specialforbudene, og derfor ser Socialdemokratiet absolut ingen grund til at fjerne specialforbudene.

Jens Vibjerg (V):

Jeg synes, det er fint, at vi med denne forespørgsel får sat fokus på forbrugerpolitikken. Regeringens oplæg – sådan som jeg må læse det – til en politisering af den faglige rådgivning vender vi os i Venstre imod. Det er vigtigt, at man som forbruger ikke er i tvivl om, hvorvidt udmeldingen er politisk funderet eller fagligt funderet. Den modernisering, vi ser frem til, skal ske uden sammenblanding af tingene, altså politik for sig og faglighed for sig.

I Venstre prioriterer vi forbrugerpolitikken højt, men ud fra en noget anden indgangsvinkel end regeringen. I Venstre prioriterer vi fagligheden utrolig højt. Det er for det første vigtigt, at vi skaber forudsætningerne for en faglig, ærlig og relevant information. En uafhængig faglig viden opbygges bedst uden indblanding af en politisk bestyrelse eller tilsvarende. I takt med, at man laver sin videnopbygning, skal denne viden kanaliseres videre til forbrugerne ud fra en faglig og saglig indgangsvinkel.

For at vi som forbrugere kan have tillid til de informationer, vi får, er det vigtigt, at man ikke fraviger den objektive forbrugeroplysning. Den model, der ligger i Forbrugerstyrelsen og Statens Husholdningsråd, har vist, at man har magtet den opgave. Det betyder selvfølgelig ikke, at tingene ikke kan gøres bedre, og derfor mener vi også i Venstre, at der er behov for en modernisering af lovgivningen, så aktørerne i højere grad bliver i stand til at leve op til morgendagens krav.

Forbrugerrådet har sin mission som den politiske sparringspartner, indpisker, og vi har selvfølgelig brug for, at vi som forbrugere kan give

den politiske indgangsvinkel. Forbrugerrådet har en opgave i at være med til at præge den forbrugerpolitiske dagsorden, fordi vi som forbrugere også skal have mulighed for at tage en lang række andre parametre i betragtning, når vi hver især skal foretage vore valg. Og det gør Forbrugerrådet godt.

Men det er efter Venstres opfattelse vigtigt, at vi holder dette adskilt fra den saglige indgangsvinkel, som bygger på den forskningsbaserede viden, som for det første indgår i hele uddannelsessystemet. Det er vigtigt, at vi på alle niveauer i vores uddannelsessystem uafledeligt får den nyeste viden.

Det er f.eks. vigtigt, når vi snakker levnedsmidler, at vi i vores uddannelsessystem er i stand til at give vore børn i folkeskolen, give de unge i de videregående uddannelser, give dem, der i det daglige rådgiver os i kostsammensætning eller professionelt producerer mad hver dag, en viden, så de er i stand til at sammensætte en kost, der både er velsmagende og ernæringsrigtig.

Der er stor sammenhæng mellem kost og helbred. Vi ved, at en optimal kostforplejning betyder meget, hvis vi er indlagt på sygehus. Vi ved, at det er enormt vigtigt, at ældre mennesker, hvad enten de er hjemmeboende eller er på plejehjem, får den rigtige kost. Allermest vigtigt er det måske, at vi allerede fra barnsben får de rigtige kostvaner, hvis vi vil have et langt og sundt liv. På en lang række andre forbrugsområder kan lignende eksempler opstilles.

Vi skal selvfølgelig have en visionær forbrugerpolitik, men vi må ikke glemme de basale ting. Når Forbrugerstyrelsen har mere end 50.000 henvendelser om året og mange ikke når igennem, fordi køkulturen ikke er så veludviklet, som det er nødvendigt, hvis man vil nå igennem, er det et udtryk for, at der også på det plan virkelige er et behov. Selv om vi lever i et oplyst samfund, har mange unge, når de stifter eget hjem, mindre viden med i bagagen, end deres forældre havde, da de stiftede eget hjem.

Hvis jeg må runde af med at sige, at forbrugerpolitik er kommet mere på dagsordenen end nogen sinde. Det skaber en bevidsthed, og det er et godt udgangspunkt. Det er vigtigt at holde fast i, at den nærmeste til at varetage forbrugernes interesser er forbrugerne selv. Vi kan så bidrage med forudsætningerne og redskaberne, der giver forbrugerne mulighed for at agere efter egne mål.