

Disse synspunkter underbygges af en artikel i Børsen fra den 14. april, hvor der står, at et stort flertal af forbrugere ikke mener, at vi som lovgivere skal blande os med forbud. Kun 36 pct. af forbrugerne mener f.eks., at gensplejsede varer skal forbydes, medens 89 pct. mener, at de skal være mærkede – et tydeligt signal om, at forbrugerne vil have information, ikke forbud. Det er den virkelighed, som vi skal tage udgangspunkt i.

Om EU skal jeg kun sige, at det også er vigtigt, at vi får skabt en effektiv forbrugerpolitik på EU-niveau. Det er en naturlig del af det indre marked.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Jens Vibjerg lægger meget vægt på, hvad han kalder den faglige pålidelighed i de informationer, som gives til forbrugerne. Jeg tror faktisk ikke, at der er nogen, der er uenig i det. Det, jeg ikke forstår, er, hvorfor den konstruktion med Statens Husholdningsråd, som vi har i dag, på nogen måde skulle sikre en større faglig pålidelighed end den konstruktion, som regeringen har lagt op til støttet af SF, hvor man laver et forbrugerinformationscenter.

Sagen er jo bare den, at i dag har vi en meget lille del af de samlede forbrugerorganisationer repræsenteret i Statens Husholdningsråd, og det, der er lagt op til, er i virkeligheden at brede det ud, sådan at alle berettigede parter kunne være med i styringen af informationscenteret.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor det skulle være specielt mere fagligt, at De danske Landboforeninger sidder i styringen af informationscenteret, men ikke De Grønne Familier. Hvorfor skulle De Danske Landboforeninger være mere fagligt pålidelige end De Grønne Familier? Hvorfor er det kun nogle få, der må være med? Hvorfor ikke alle berettigede parter?

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg bed mærke i den samme indledning, som også hr. Jørn Jespersen bed mærke i, nemlig den, hr. Jens Vibjerg kom med med denne skellen mellem politik for sig og faglighed for sig ud fra den betragtning, at det, vi skulle have i dag, er særlig fagligt.

Altså, vi har i dag et Statens Husholdningsråd, som jo klart repræsenterer organisationspolitiske interesser. Det er helt legalt, og det er efter vores opfattelse i Socialdemokratiet stadig

væk sådan, at man skal have de organisationspolitiske interesser ind i billedet, fordi de også kan bidrage med noget konstruktivt og finde veje til den formidling, som fortsat skal løses, og som gerne skulle løses mere intenst i fremtiden.

Jeg vil også godt spørge hr. Jens Vibjerg, om det nu også er valgt at antage, at det, der nu kommer fra regeringen, skulle være mindre fagligt end det, der eksisterer i dag, i betragtning af at der foreslås etableret et offentligt forskningsudvalg, hvor vi jo har et klart regelsæt for, hvordan den slags etableres for at sikre en klar uafhængighed i forhold til staten og regeringen – netop for at styrke den uafhængige forskning.

Så alt andet lige er der her efter vores vurdering i Socialdemokratiet en styrkelse af den faglige uafhængighed, når det drejer sig om forskning, og jeg vil gerne bede hr. Jens Vibjerg om at forklare, hvordan hr. Jens Vibjerg kan komme til den modsatte konklusion.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Som jeg oplever dagens virkelighed, så synes jeg, at erfaringen er, at Forbrugerstyrelsen og Statens Husholdningsråd meget fint har balanceret på det faglige niveau, og så har vi haft Forbrugerrådet til at give det politiske indspark. Jeg synes, at den rollefordeling har vist sig at være meget hensigtsmæssig.

Jeg tror, det på sigt er en fordel for forbrugere, at vi holder tingene adskilt, sådan at der ikke er tvivl om, at når udmeldingerne kommer det ene sted fra, så er det den faglige, den forskningsbaserede viden, der offentliggøres, og kommer det fra det andet led, er det den politiske indfaldsvinkel, som jo også er vigtig i debatten. Og dér mener jeg, at modellen gerne må moderniseres, men modellen som sådan er ganske fortrinlig.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg har altså brug for at få hr. Jens Vibjerg til endnu en gang at forklare mig, hvordan man som organisation repræsenteret i Statens Husholdningsråd på den ene side er faglig og dermed upolitisk ifølge hr. Jens Vibjergs udlægning, når den samme organisation på den anden side som medlem af Forbrugerrådet spiller en politisk rolle.

Hvordan kan man have den vurdering, at Statens Husholdningsråd i den sammenhæng spiller en såkaldt faglig neutral rolle, men når