

vores indfaldsvinkel til kritikken af strukturændringerne bestemt ikke er de samme. Det er ærgerligt, at der faldt et dagsordensforslag, som gik ud på, at man skulle fastholde og styrke den struktur, vi kender i dag. Det var kun Centrum-Demokraterne, der ikke ville være med, for de vil faktisk nedlægge forbrugerombudsmandsinstitutionen. Det synes jeg er lidt interessant, og det er lidt ærgerligt, at Centrum-Demokraterne ikke er til stede i dag og kan argumentere for det synspunkt.

Jeg vil sige til SF og regeringen, at jeg mener, man ved kun at sætte fokus på strukturspørgsmålet tager blikket væk fra bjergene af overflødige produkter og reklamer og retter det mod det figenblad, en ny institution efter min opfattelse vil være, og det i en tid, hvor regeringen med selv samme hånd og engagement netop opretholder en ny reklamefinansieret tv-kanal, bl.a. med SF's velsignelse.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg bliver mere og mere overbevist om, at hr. Bent Hindrup Andersen ikke kender regeringens udspil, for argumentationen svarer simpelt hen ikke til forudsætningerne. Det er jo normalt trist, når man diskuterer på et forkert grundlag, men i denne sammenhæng er jeg lige ved at synes, det er lidt rart, for det betyder jo, at der trods alt kan være en mulighed for, at nogle af tiltagene rent faktisk kan lykkes, når vi får diskuteret det.

For det første: Hr. Hindrup Andersen snakker om Forbrugerrådet, men der er da ingen, der kunne drømme om at lægge restriktioner for, hvordan Forbrugerrådet skal udvikle sig. Det, vi kan diskutere i denne sammenhæng, er Forbrugerrådets indflydelse på et forbrugerinformationscenter. Vi kan diskutere bladene, og vi kan diskutere støtten, men hvordan Forbrugerrådet i øvrigt udvikler sig som uafhængig organisation, er da op til Forbrugerrådet selv.

Så forstår jeg altså ikke, at Enhedslisten og Venstre er enige om, at det kun skal være 10 organisationer i Statens Husholdningsråd, som skal være med til at lægge retningslinjerne for forbrugerinformationen, mens alle de andre organisationer ikke må være med. Derfor det samme spørgsmål til hr. Bent Hindrup Andersen som til hr. Jens Vibjerg: Hvorfor skal landboforeningerne være med, og hvorfor skal De Grønne Familier ikke være med?

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Jeg er enig i hr. Jørn Jespersens betragtninger om Forbrugerrådet. Der er jo ikke lagt op til fra regeringens side at statsliggøre Forbrugerrådet eller på anden måde ændre Forbrugerrådet. Forbrugerrådet er en selvstændig organisation og skal respekteres som en selvstændig organisation, der har sin egen beslutningskraft og selv kan udvikle sig i den retning, det ønsker, herunder med etablering af underliggende, lokale forbrugerorganisationer, hvis det er det, man ønsker. Det er ikke noget, som hverken regeringen eller Socialdemokratiet ønsker at blande sig i, men som forbrugerne selv må være med til, både gennem de organisationer, der er repræsenteret i Forbrugerrådet, og som individuelle medlemmer.

Det andet spørgsmål, som jeg bliver mere og mere mystificeret over, er Statens Husholdningsråds muligheder. Hr. Bent Hindrup Andersen lægger op til, at Statens Husholdningsråd nærmest skal være styrende for, hvilken forskning der skal foregå på området, og det er altså lidt usædvanligt, at vi pludselig skal til at lægge beslutninger om forskningsprojekter ud til nogle interesseorganisationer. Vi har gjort os mange bestræbelser for netop at styrke uafhængigheden i forskningen, også sektorforskningen, i de sidste år, både fra Socialdemokratiets og regeringens side, og jeg vil gerne spørge hr. Bent Hindrup Andersen, om det virkelig er gennemtænkt, når man ikke ønsker at støtte forslaget om etableringen af et offentligt forskningsudvalg, som netop kan sikre uafhængighed i forskningen.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Det sidste spørgsmål om et nyt forskningsudvalg vil jeg da gerne vende tilbage til en anden dag, for det er en lidt anden diskussion, om vi skal have et forskningsudvalg eller flere forskningsråd. Men jeg vil gerne uddybe, hvilken vision jeg har for Statens Husholdningsråd: Det er netop, at det skal være en forskningsinstitution i langt, langt højere grad end i dag i stedet for at udlicitere sine opgaver, og at det i langt højere grad selv skal udføre test. Det er også min holdning til udlicitering, der skinner igennem her.

Jeg har selv været ansat i 20 år i Statens Byggeforskningsinstitut, som er en sektorforskningsinstitution. Man kan sige meget om det,