

men det er stadig en statsinstitution, og det er bygget op med et meget bredt repræsentantskab – og det er så svaret til hr. Jørn Jespersen: Selvfølgelig skal De Grønne Familier være med. Repræsentantskabet i Byggeforskningsinstituttet omfatter 70 forskellige organisationer, og det er et rådgivende organ, som kommer ind én gang om året og ytrer sig, men det har ikke nogen besluttende kompetence over forskningen. Og det er samtidig et svar til fru Sonja Mikelsen. Det er ikke sådan, at det skal være interesseorganisationerne, der skal have besluttende kompetence over forskningen. Jeg går ind for, at der skal være en fri forskning, og at det er staten, der skal sikre den, og så skal retningslinjerne for opgaverne nedfældes i et retningsprogram, som man gør i mange forskningsinstitutioner.

Men det er klart, at min kompetence til så at sige, hvad der skal ske i Forbrugerrådet, er jo begrænset. Det er dem, der beslutter det. Jeg vil bare sige, at jeg havde et møde med Forbrugerrådet en anden dag, og de siger, at det største problem for dem er 3-4 mio. kr., så Tænk kan komme ud og konkurrere med alle de blade på et lavt niveau, og det synes jeg er det allerførste løft, der skal ske, sådan så man på den måde kan støtte den frie og uafhængige politiske organisation.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det er en sammenblanding af to diskussioner, når hr. Hindrup Andersen snakker om forskning i forbindelse med diskussionen om, hvorvidt vi på den ene side skal have Statens Husholdningsråd, eller om vi – som det er foreslået – skal have et nyt forbrugerinformationscenter. Der er ingen, der har foreslået indtil videre, at det er dér, forskningen skal ligge. Det vil jeg meget gerne diskutere med Enhedslisten, for jeg er også meget interesseret i at styrke forbrugerforskningen.

Men spørgsmålet er, om vi i Forbrugerstyrelsen skal have nogle flere muligheder for at lave uafhængige tests i stedet for at udlicitere dem. Det kan vi da bare tale om. Det må vi se på. Men det er jo ikke det, diskussionen handler om.

Den handler lige præcis om, hvorvidt vi skal have en bredere repræsentation i repræsentantskab og bestyrelse for den forbrugerinformation, der skal finde sted, og det, hr. Hindrup Andersen taler for i dag, er at bevare den helt snævre repræsentation, hvor kun ganske få er

med, bl.a. landboforeningerne, og forhindre den brede, hvor f.eks. De Grønne Familier var med.

Men jeg føler mig overbevist om, at når hr. Hindrup Andersen får kigget mere på papirerne og vi får talt om det, så er der nok lidt bedre muligheder for at komme igennem med noget til efteråret, end vi egentlig troede i dag, og det er da glædeligt.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg vil gerne sige, at jeg har studeret ministerens oplæg ret grundigt og også diskuteret det i øvrigt ret grundigt både med Statens Husholdningsråd og med Forbrugerrådet. Og jeg har ikke den opfattelse, som hr. Jørn Jespersen prøver at skyde mig i skoene, at jeg ikke ønsker en bred repræsentation i Statens Husholdningsråd. Det har jeg jo netop stået og sagt. Det er de ting, jeg vil tage initiativ til at få ændret, sådan at der bliver langt større, bredere repræsentation i det, men det skal ikke have nogen politisk magt til at diktere, hvordan den uafhængige test og arbejdet skal gøres.

Derudover har jeg også sagt, at det er min vision, at det i højere grad skal være sådan, at Statens Husholdningsråd, som så skal hedde noget andet, også bliver tillagt ressourcer og opgaver inden for forskning og test, og jeg er meget imod, at man, i den udstrækning man selv kan lave testene, så selvfølgelig skal udbygge sin egen laboratorievirksomhed. Bare prøv at se på, hvordan vi er stillet skidt i dag med hensyn til at kunne måle for pesticider og andre ting, fordi vi alene har udliciteret hver eneste måling hver eneste gang i stedet for at opbygge nogle ordentlige statslige og kommunale organer til det. Så det kommer man ikke langt med.

Min principielle modstand mod det er, at man ikke skal lade en politisk organisation styre test og forskning, og omvendt så skal det heller ikke være staten, der blander sig i informationsvirksomheden for en fri og uafhængig organisation som Forbrugerrådet.

Poul Nødgaard (DF):

Først tak til regeringen for den redegørelse, vi har fået. Jeg vil nok sige, at den kom sådan lige i sidste øjeblik. Den lå i min boks i morges i hvert fald, så der har ikke været tid til den helt grundige gennemlæsning af den, men det er ganske gavnligt, at vi får den her debat i dag.

Men på den anden side synes jeg, at der er én ting, der måske ikke har været fremme i debat-