

Endelig er det, hvad angår spørgsmålet om administrativ kontrol på stedet og fremgangsmåder i forbindelse hermed, et spørgsmål, som bl.a. blev drøftet her i Folketingssalen i februar i forbindelse med debatten om regeringens redigering vedrørende grundlovens §§ 72 og 73.

Jeg har ikke nye synspunkter at tilføje den debat. Jeg skal blot gentage, at jeg er enig i, at det generelt bør undgås, at der unødigt medtages bestemmelser, der gør det muligt for offentlige myndigheder at skaffe sig adgang til privat ejendom. Her har Justitsministeriet taget det initiativ, at vi har bedt samtlige ministerier om at gennemgå deres lovgivning og se, om det er nødvendigt at opretholde disse bestemmelser, og dér, hvor de opretholdes, skal der være klare argumenter for det. I ny lovgivning skal det til sikres, at man gør det på så skånsom vis som overhovedet muligt, altså begrænser indtrængningen alene til at være på den erhvervsmæssige del af ejendommen.

Om lovgivningen i beslutningsforslaget udtales der, og jeg citerer:

»Udformningen af lovforslag er i dag aldeles utilstrækkelig.«

Er det ikke at trække tingene lovlig hårdt op selv her på vej ind i maj måned, navnlig hvis man med ordene i dag antyder, at der skulle være nogen stor forskel, at det skulle være blevet meget anderledes, meget dårligere under den nuværende regering, end det var under den tidligere borgerlige regering? Det er der vist ikke belæg for at hævde.

Men når det er sagt, er der selvfølgelig tale om et område, hvor vi hele tiden bør bestræbe os på at sikre en høj kvalitet, bestræbe os på at sikre, at lovforslag er så enkle og så forståelige som overhovedet muligt, at de i stigende omfang også kan læses af folk, der ikke har en juridisk embedseksamen. Det er jo et fælles ansvar, som ikke blot er regeringens, men også det høje Tings.

Må jeg til sidst sige, at når man læser beslutningsforslaget, kan man få det indtryk, at det er Venstres opfattelse, at regeringen slet ikke er optaget af borgernes retssikkerhed. Det er jo ikke rigtigt. Hvis man ser på alene Justitsministeriets område, har der stort set i alle lovforslag, som regeringen har fremsat i denne samling, været temaer, der har drejet sig om borgernes retssikkerhed.

I snæver forstand drejer det sig om lovforslaget om styrkelse af offerets stilling i vores samfund, ofre for kriminalitet, ikke mindst voldskri-

mineralitet, forslaget om samfundstjeneste og forslagene om timeshare, inkasso, gentest, om psykiatri. Alle har til hensigt at bidrage til styrkelse af borgernes retsstilling i samfundet.

I en bredere forståelse af begrebet retssikkerhed – en forståelse, som jeg tror at forslagsstilleren og partiet Venstre vil være enige i – drejer det sig endvidere om rockerloven, pusherloven, lovforslaget om organiseret kriminalitet, voldspakken og lovforslaget om processtyring. Her er tale om retssikkerhed omsat til konkret handling i lovgivningsarbejdet.

Sammenfattende mener jeg altså ikke, at det er en god idé at nedsætte en retssikkerhedskommission. Borgernes retssikkerhed skal ikke henlægges til en kommission. I stedet for må vi her i Folketinget, når vi lovgiver inden for de enkelte lovområder, hele tiden være opmærksomme på den balance, der skal være i tingene, også på det retssikkerhedsmæssige område.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ministeren nævnte, at dette her ikke var borgernes oplevelse. Jo, det er præcis derfor, vi har lavet beslutningsforslaget. I disse dage indgiver alle borgere selvangivelse. Masser af borgere føler sig fuldstændig knust i systemet. De føler, at de selv skal bevise enhver begrundelse for enhver lille ændring i selvangivelsen. Borgerne føler sig mistænkeliggjort. De får fortrykte skemaer. Det er utrolig svært at trænge igennem systemet. Det tager år og masser af midler at vinde sin sag. Jeg vil sige til ministeren, at dette er borgernes oplevelse af systemet.

Så vil jeg gerne her til en start spørge: Hvorfor er ministeren så bange for at fastsætte regler for alle de myndigheder, der skal kontrollere alle mulige lovlydige borgere? Hvordan kan det være, at rockere og røvere og rovmordere fortsat skal have bedre retssikkerhed end bønder, bagere og bilhandlere? For det er jo det, der er tale om. Der er jo tale om, at når det drejer sig om miljøovertrædelser, så taler regeringen om lov og orden, men når man taler om rockerovertrædelser, tør man aldrig tage ordet lov og orden i sin mund.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er meget enig med justitsministeren i, at der utvivlsomt er meget ideologi i dette forslag, og jeg er også fuldstændig sikker på, at fru Birthe Rønn Hornbech, når hun snakker retssikkerhed,