

ikke tænker på retssikkerheden for f.eks. flytninge, hvis fingeraftryk tvangsmæssigt skal inddrives og spredes rundt omkring i verden med rund hånd takket være et forslag bl.a. vedtaget af fru Birthe Rønn Hornbech. Jeg tror heller ikke, fru Birthe Rønn Hornbech tænker på folk med en anden hudfarve eller på danske statsborgere, som bliver stoppet i lufthavnen, hvorefter der bliver sendt indberetninger til deres a-kasse, hvis man konstaterer, at de har været mere end en uge væk på ferie, osv.

Så der er nok meget ideologi i det, men alligevel vil jeg spørge justitsministeren: Forudsætter justitsministeren sådan set ikke konklusionen på kommissionens arbejde? Er det nemlig ikke sådan, at de forslag, der rejses her, og de tanker, der rejses her, er, at der skal lægges op til, at der skal være et kommissionsarbejde – og at det kunne være givtigt – med henblik på at få belyst alle de her punkter?

Jeg synes, at ministeren simpelt hen forudsætter konklusionen. Og jeg kan i hvert fald ikke se – og det er så derfor, jeg godt vil have ministerens kommentar til det – at der i det forslag, der er fremsat af Venstre, B 106, overhovedet skulle ligge, at man på en eller anden måde friholder eller giver bedre muligheder for moms-svindler. Det nævnte ministeren. Jeg kunne godt tænke mig at få en eller anden form for begrundelse for, at en nedsættelse af en kommission skulle føre til det resultat.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Tonen ikke alene i det skriftlige, altså i selve beslutningsforslaget, men også i fru Birthe Rønn Hornbechs indlæg her gør, at jeg nok også kommer til at skærpe tonen lidt mere, end det måske ellers umiddelbart ligger til mig – men lad det nu ligge.

Når fru Birthe Rønn Hornbech kommer ind på spørgsmålet om selvangivelse og retssikkerheden på det skattemæssige område, så synes jeg, fru Birthe Rønn Hornbech tager et tema op, hvor der var al mulig grund til under den borgerlige regering – som vi jo også forsøgte – at rejse en retssikkerhedsdebat i de 10 ½ år, hvor fru Birthe Rønn Hornbechs parti jo besad skatteministerposten.

For hvad var det, der skete? Hvad var det, der skete, da man skar ned på myndighedskontrollen på skatteområdet? Det var, at nogle ikke kunne finde ud af at begrænse sig i deres iver efter at berige sig på fællesskabets bekostning. 2 mia. kr. blev samfundet berøvet af selskabstøm-

merne, 2 mia. kr., fru Birthe Rønn Hornbech, fordi man ikke ønskede at styrke kontrolfunktionen, ligningsfunktionen, sikkerheden for, at selskabstømmerne ikke kunne gennemføre deres forehavende.

Det her drejer sig jo grundlæggende om, om det er fællesskabet, os alle sammen som borgere, der skal have en retssikkerhed, eller om det er dem, som fru Birthe Rønn Hornbech varetager interesserne for – og det er jo helt legalt, det er ideologi – om det er de stærke individer, der skal have ret til at berige sig på fællesskabets bekostning.

Det er jo ikke den førstnævnte form for retssikkerhedsgarantier, fru Birthe Rønn Hornbech er optaget af. Det er jo, at det stærke individ ikke må krænkes i sin kreativitet med at udfolde også kriminel aktivitet, som det jo er, og hvor der jo nu kører 41 straffesager, mens der er 1.400 erstatningssager. Det er et kolossalt oprydningssarbejde, denne regering har påtaget sig, efter den tidligere regerings mangel på respekt for, at der skal føres kontrol på fællesskabets vegne.

Så er det sagt, og jeg synes, at det måske kunne bidrage til, at vi så kan sænke stemmerne i fællesskab og tale om det her tema uden at beklikke hinandens motiver. Jeg har ikke noget ønske om at beklikke fru Birthe Rønn Hornbechs motiv til at rejse en debat. Og jeg ønsker ikke, at den nuværende regerings motiv på det retssikkerhedsmæssige område skal beklikkes. Vi er stærkt optaget af retssikkerhed. Vi kan have hver vores tilgang til det, men jeg ønsker ikke at blive beklikket i forhold til den nuværende regerings optagethed af temaet.

Til hr. Søren Søndergaard vil jeg sige, at man da godt kunne forestille sig, at temaet omkring retssikkerhed blev taget op i en kommission. Min reservation over for forslaget er blot denne: Hvad skulle det nytte, for retssikkerhed er jo noget, vi bør beskæftige os med ved samtlige de forslag, der passerer Folketinget. Så kan der være nogle mere institutionelt prægede områder, hvor vi vil prøve at styrke retssikkerheden, og det er jeg indstillet på at drøfte, hvis Enhedslisten har områder, hvor man mener, at der kunne være baggrund for at sætte en lidt større undersøgelse i gang, tematisere debatten, meget gerne.

Men jeg ønsker ikke, at man skal tage de områder, som er listet her, og sige, at de skal henlægges til en kommission, som godt nok skal være hurtigtarbejdende. Man kan godt overveje,