

Et andet meget interessant punkt er dér, hvor man siger, at alle skal have lige adgang til at kunne vinde en retssag. Det synes jeg er en reform, der vil noget, hvis det er noget, Venstre virkelig mener, for så gælder det, hver gang de små er over for de store.

Nogle gange er det små almindelige borgere over for den store væmmelige stat. Masser af gange er det små almindelige mennesker over for store væmmelige banker – vi kan prøve at forestille os Den Danske Bank. Der skal altså være lige mulighed for den, der anlægger sag mod Den Danske Bank, for at komme igennem med en retssag.

Jeg ville i og for sig synes, det var spændende, hvis Venstre har den hensigt, at vi nu skal sikre, at der er lige muligheder for Lønmodtagernes Dyrtsidstidfond, for nu at tage noget andet end almindelige små mennesker osv. I og for sig er der jo situationer, hvor staten er den svage part, og det vil staten tit være over for sådan nogle store grobrianer; dér skal man også sørge for, at myndighederne har ressourcer nok. Hvis det er det, Venstre mener, så er vi med på det. Det er noget af en reform, men den vil vi gerne tage fat på.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg hørte, fru Margrete Auken sagde, at Venstre ikke ønskede et lovråd, dengang vi var i regering, fordi vi var i regering. Det er ganske urigtigt. Vi ønsker fortsat ikke noget lovråd, og når vi taler om bedre lovkvallitet, så er det naturligvis i den til enhver tid siddende regerings lovforslag. Vi mener, den til enhver tid siddende regering selv skal have ansvaret for de lovforslag, der fremsættes. Alt andet ville være en ansvarsforplumring, som er til skade for folkestyret.

Så var fru Margrete Auken inde på, at Venstre taler om deregulering, og at det ikke har med retssikkerhed at gøre. Venstre synes, det er fuldkommen urimeligt med alle de love, der er udfærdiget, så borgerne overhovedet ikke kan hitte ud af dem. Vi synes, det er et kæmpe retssikkerhedsproblem, at vi lever i et land, hvor borgerne ikke kan hitte ud af, hvad de må, og hvad de ikke må, fordi vi har lavet så mange love herinde. Og vi tager selv medansvaret for det.

Lovene skal være klare, så de er til at forstå. Alt andet svækker retssikkerheden, og det svækker respekten for lovgivningen.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg deltager gerne i formaningen til regeringen om at lave sit arbejde ordentligt, og jeg ville også ønske, at vi kunne slippe for at foreslå et lovråd, fordi moralen var høj i regeringen og man aldrig kunne drømme om at sende noget over til os, som ikke engang folketingsmedlemmer kan forstå. I dag har vi siddet i Udvalget for Forretningsordenen med papirer, som er rent sort snak, om undersøgelsesretterne. Det er fuldstændig umuligt at læse for folk, der ikke er jurister selv, og jeg har set striks på de jurister, der var til stede, og de så heller ikke lettede ud.

Men jeg er da enig. Kunne vi få regeringen til at gøre det, så er det fint. Vi er ikke helt sikre på, at det lader sig gøre, uden at vi får et lovråd til den anden side.

Jeg kan ikke høre, om det, fru Birthe Rønn Hornbech siger, er, at vi skal have færre regler, eller om vi skal have klarere regler. Færre regler? Det er vi ikke med på. Det må vi tage fra sag til sag. Men klarere regler? Ja, bestemt da. Hvem er imod, at vi får klarere regler? Her har vi igen en vis interesse i at få et lovråd til at fungere, sådan at vi kan sikre os, at reglerne bliver klarere. Det er en belastning for retssikkerheden, hvis folk ikke kan forstå, hvad der står i lovene. Det er jeg enig med fru Birthe Rønn Hornbech i, men det er en anden sag end dereguleringen.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Vi har den opfattelse, at vi skal have færre reguleringer af borgernes adfærd og reglerne skal være klare og gennemskuelige og af en sådan karakter, at borgerne kan forudse deres retsstilling. Det er der ikke tale om i dag. Det har selvfølgelig også noget at gøre med, at vi ønsker, at statsmagten ikke skal være en storebror, der render efter borgerne hele tiden. Staten regulerer alt for meget ned i detaljer og ind i borgernes dagligstue. Det er vi imod.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Bjørn Elmquist må vente et øjeblik. Fru Margrete Auken for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Ja, lige endnu en kort bemærkning, for når man ser, at man i et af forslagene her vil sige, at vi skal have en klarere adskillelse af magten, så kan jeg jo ikke se rettere, end at Venstre lægger