

gang på gang medfører temmelig ugennem- tænkte bestemmelser.

Det er naturligtvis en udmærket start at stille større krav til lovforslagenes udformning, men det er ikke nok alene. Der bør udarbejdes en lov, hvori der fastsættes klare regler for lovgivnings- processen. Sådanne regler ville være et middel til at få stoppet hovsalovgivning og dermed det, vi opfatter som et relativt udbredt lovsjusk.

Hvad angår forslaget om retssikkerhedsvur- dering af lovforslag, så støtter Enhedslisten ide- en, men det er også vores opfattelse her, at en sådan vurdering måske bedre kunne varetages af et særligt lovråd direkte under Folketinget.

Endelig mener Enhedslisten, at mulighederne for at føre sag mod staten skal forbedres. Det er ofte særdeles svært for den enkelte borger at bevise, om det offentlige har begået fejl. Vi mener derfor, at det offentlige som udgangs- punkt – der kan være undtagelser – bør have bevisbyrden, uanset om det er det offentlige eller borgeren, som har anlagt sagen.

Kort sagt, vi mener, at mange af de spørgs- mål, som bliver rejst i det forslag, der ligger fra Venstre, er relevante. Vi er bestemt ikke sikre på, at vi er enige med Venstre, vi er faktisk helt sikre på, at vi ikke er enige med Venstre om konklusionen, men vi mener, der er behov for at få gjort noget ved det. Det var også baggrunden for vores opfordring tidligere til justitsministe- ren om at fremlægge et forslag eller nogle tanker om, hvordan de intentioner, der ligger i Ven- stres forslag, kan imødekommes.

Sonja Albrink (CD):

Opmærksomheden omkring borgernes retssik- kerhed er heldigvis blevet skærpet i løbet af de seneste år. Med flere debatter og redegørelser fra regeringen er der sat fokus på nogle af de grundlovssikrede rettigheder og på, at der ikke sker et skred i den almindelige opfattelse af, hvor langt man kan gå med den almindelige lovgivning uden at komme i karambolage med navnlig grundlovens § 72 og § 73.

Reglerne skal overholdes. Ja, men reglerne om, at grundlovens hovedregler i nogle tilfælde kan tilsidesættes med hjemmel i en særskilt lov har helt bestemt en berettigelse. Der er også en lang række situationer, hvor det faktisk er i den lovlydige borgers interesse, at myndigheder kan foretage kontrol uden at have en dommerkend- else.

Er det for eksempel ikke rigtigt, at man kan kontrollere, at mange miljølove overholdes både

af hensyn til miljøet, drikkevandet og meget andet, og også af hensyn til de lovlydige borgere, som driver deres virksomhed efter reglerne? Hvis nogen skulle kunne køre frihjul og over- træde reglerne, som det passede dem, uden at der blev grebet ind, så ville det jo betyde en helt urimelig konkurrencesvækkelse for den lov- lydige borger.

Men der skal da ikke herske nogen tvivl om, at CD selvfølgelig er tilhænger af, at de elemen- ter, som Venstre stiller op i beslutningsforslaget, også skal overholdes, men jeg kan på den anden side ikke se det akutte behov for at gennemføre større ændringer i retsplejeloven for at indskærpe de regler, som det bliver foreslået.

Den opmærksomhed, problemet har fået på det seneste, er jeg helt sikker på vil være med til at skærpe alle folketingsmedlemmernes opmærksomhed på problemerne, og det er nu engang folketingsmedlemmerne, der bestem- mer, hvad der skal stå i de love, som vi vedta- ger.

Jeg er altså enig med forslagsstilleren i, at det er vigtigt, vi har os de forhold for øje, når vi sid- der og trykker på afstemningsknapperne her i salen. Men jeg mener ikke, at der er behov for at understrege det yderligere, som jeg sagde før, i retsplejeloven eller andre steder.

CD kan derfor ikke tilslutte sig forslaget.

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg skal indlede med at sige, at Dansk Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

Der er ingen tvivl om, at borgerne tænker sit, når selv folketingsmedlemmer åbent erkender, at der er massevis af love, der går igennem Fol- ketinget, som langt fra alle folketingsmedlem- mer forstår.

Selvfølgelig bør først og fremmest borgerne kunne forstå, hvad der bliver lovgivet om. Og derfor mener vi helt klart, at der er behov for meget mere letforståelig og klar lovgivning på stort set de fleste områder.

At retshjælpen skal udvides, kan der overho- vedet ikke være tvivl om. Vi får som folketings- medlemmer gentagne gange henvendelser fra borgere, hvor de føler, at de er kommet i klem- me i systemet, og hvor de beder om hjælp. Man- ge gange tror jeg egentlig, at det er det sidste sted, de henvender sig, men også hertil kan der altså nå rigtig mange borgers nødbråb om, at nu må der ske et eller andet, fordi de føler, at de kommer i klemme i systemet.