

Samfundet og borgerne skal have gensidig gavn og glæde af hinanden, men det skal være sådan, at samfundet skal være på borgernes side, og at borgerne føler, at man er til for dem, og ikke omvendt.

Der har lydt nogle røster om det her forslag, også lidt polemiske røster, om ikke også oppositionen – og jeg tror, der blev henvist til det her forslag – var forpligtet til at komme med seriøse forslag. Jeg synes, det er ganske udmærket, at man med et beslutningsforslag gør rede for de her synspunkter. Retssikkerhedsreform er måske nok lidt store ord, men i og med at der rent sagligt er behov for det, så støtter Dansk Folkeparti forslaget.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Birthe Rønn Hornbech.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg vil gerne sige tak for debatten. Det er sagt til alle ordførerne, og jeg har ikke hørt nogen ordfører sige, at det her var en ligegyldig sag.

Der er nogle, der har været inde på mindre ting, som vi selvfølgelig er villige til at rette, f.eks. hvis man ikke kunne nå at få udformet kommissorier og kommissionens sammensætning. Vi er selvfølgelig villige til at forhandle om sammensætningen af en kommission.

Selv om justitsministeren ikke er enig, vil jeg da alligevel takke for den imødekommende tone, men jeg må på den anden side også sige til justitsministeren, at jeg ikke tror, justitsministeren kender ret meget til folk, der har været i klemme hos myndighederne, og til deres opfattelse af, hvordan tingene foregår. Der er stort behov for at få nogle spilleregler.

Tak til fru Gitte Seeberg, som var meget imødekommende, og ikke mindst tak til hr. Tom Behnke, der jo tilsluttede sig forslaget.

Med hensyn til spørgsmålet, som hr. Tom Behnke rejste, om erstatning, når det offentlige har begået fejl, ved vi jo godt, at det sker, at det offentlige udbetaler erstatning. Det er da muligt, at erstatningerne er for små, og i hvert fald må man sige, at det ofte er for vanskeligt eller for besværligt at få erstatning, fordi man skal begynde forfra og anlægge sag hele vejen igennem. Så det var da en god idé, at det også gøres lettere, selv om det jo egentlig ligger i det punkt, der hedder, at det skal være lettere at anlægge sag.

Mange tak til hr. Søndergaard fra Enhedslisten, som jo på vanlig vis går ind i forslaget substans fuldkommen fordomsfrit. Det er nok rigtigt, som hr. Søndergaard siger, at vi bliver ikke enige, men vi plejer i hvert fald at være enige om at gå ind og lade os forvirre af saglige argumenter, og derfor siger jeg tak for tilslutningen til, at der burde nedsættes en kommission til at se på disse ting.

Med hensyn til spørgsmålet om at fastsætte helt klare regler eller ligefrem udarbejde en lov for at undgå hovsalovgivning vil jeg i hvert fald sige, at vi er enige i formålet. Der er også andre måder at gøre det på. Vi sidder i øjeblikket i Udvalget for Forretningsordenen og kigger på ændringer i Folketingets arbejde, hvor jeg som ordfører netop fremhævede, at vi burde have f.eks. nye frister, så regeringen ikke bare kan komme rendende i sidste øjeblik med hovsalovgivning. Så dér er vi enige i formålet.

En tak til fru Sonja Albrink, som i hvert fald, når det vedrører grundlovens § 72 og § 73, holdningsmæssigt er enig. Jeg vil godt understrege, at der jo ikke er tale om, at Venstre ikke ønsker, at myndighederne skal kontrollere. Der er jo ikke tale om, at Venstre ikke ønsker, at der skal ske strafforfølgning. Vi ønsker blot, at myndighederne på lige fod med politimyndigheden skal have spilleregler at rette sig efter.

Endelig tak til fru Pia Kjærsgaard, som jeg også hørte fuldstændigt tilsluttede sig Venstres forslag. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det her er tanker, som vi har haft i Venstre i årevis, og som vi nu efter de forespørgselsdebatter, der har været tale om, har samlet sammen. Der skal heller ikke være tvivl om, som jeg har sagt det i tidligere forespørgselsdebatter til justitsministeren, at vi vedkender os selvfølgelig, at vi har været medansvarlige for den lovgivning, som vi i dag er utilfredse med.

Vi mener, det er på tide nu at standse op og se lidt tilbage og så lære af fortiden, for det er jo altså lettere at se det, når der er gået en tid, og så prøve at fastsætte nogle bedre retssikkerhedsgarantier for borgerne for fremtiden.

Vi ønsker, som det er sagt et par gange, færre reguleringer og mindre stat. Vi finder det ufor-svarligt, at så mange straffebestemmelser er fulgt i kølvandet på de mange reguleringer og den større kontrol. Vi burde være langt mere kritiske. Det er utåleligt for borgerne. Man bør også kunne se på, om ikke der er andre sanktioner, der er lige så effektive eller måske mere effektive end straf.