

på, hvad der er den rigtige holdning for at sige det ene eller det andet, hvis man siger, at det skal indpasses under et sådant system. Der synes jeg mere, at man skal benytte de ordninger, hvor kommunerne og staten giver støtte til politiske aktiviteter og dermed giver folk mulighed for at holde møder, låne borgerhuse og trykke materialer osv. for at gøre deres synspunkter gældende.

Indenrigsministeren afviste ikke overraskende forslaget: De folkevalgte skal fastholdes på deres ansvar. De skal ikke have mulighed for at skyde ansvaret fra sig. Det er et opgør med det repræsentative demokrati, og det blev suppleret af Det Konservative Folkepartis ordfører, fru Pia Christmas-Møller, som var bange for, at hvis man gennemførte forslaget om sådan nogle afstemninger, så var der ingen, som ville have noget samlet ansvar – heller ikke i forhold til det økonomiske.

Men var løsningen på de problemer så ikke at tage skridtet fuldt ud og åbne for muligheden af, at man i perioden kunne gennemføre nyvalg til kommunalbestyrelsen? Hvad siger man f.eks. til et forslag gående ud på, at hvis 20 pct. af en befolkningsgruppe inden for en valgperiode kræver et nyvalg, ja, så gennemføres der et nyvalg til kommunalbestyrelsen? Det vil i hvert fald ikke være et brud med det repræsentative demokrati, for det vil jo sikre, at den samlede kommunalbestyrelse bliver valgt som en samlet gruppe, der så skal tage stilling til de forslag, der ligger.

Så hvis det kunne være et kompromisforslag, som skeptikerne kunne samles med os andre om, så tror jeg, at vi har nået noget med debatten. Men ellers må vi jo nøjes med at stemme for SF's forslag.

Poul Nødgaard (DF):

Jeg skal gøre det ganske kort, for det her forslag ligner faktisk til forveksling meget af det, som Dansk Folkeparti tidligere har gjort sig til talsmand for. Så jeg vil mere stille et par spørgsmål til SF.

Når nu man skriver i forslaget, at man senest 6 måneder efter kan komme og aflevere underskrifterne til folkeregisteret, må det jo være sådan, at det får opsættende virkning på den beslutning, man er utilfreds med. Det går jeg ud fra er underforstået. Men vil det så sige, at i det øjeblik man anmelder, at man vil have en folkeafstemning, så kan beslutningen fra kommunalbestyrelse eller eventuelt amtsråd ikke føres ud i

livet, for hvis den er ført ud i livet, før afstemningen har fundet sted, er det jo ikke så meget værd? Jeg går ud fra, at der må være en masse jura i det her, men det må være således, at sådan en beslutning kan sættes ud af kraft indtil afstemningen har fundet sted.

Og så er der en ting, der bekymrer mig lidt i forslaget – nu skal man jo trods alt også være sådan lidt i opposition – og det er, når man i retningslinjerne – det er punkt 3 – taler om alle de undtagelser, der kan være, for det lugter for mig lidt af, at SF kun ønsker det til folkeafstemning, som *de* ønsker sendt ud til folkeafstemning. Med andre ord: Der er en lang række ting, der er undtaget, fordi det ikke vil være SF's politik at få dem ud til folkeafstemning. Og det synes jeg måske nok er en svaghed ved forslaget.

Hvis jeg læser forslaget rigtigt, så læser jeg det sådan, at man ikke kan afholde folkeafstemning for en del af en kommune. Hvis der skal være en folkeafstemning, er det alle kommunens eller eventuelt amtskommunens borgere, der vil kunne stemme ved en sådan afstemning. Jeg vil da godt lige have bekræftet, om det er rigtigt, for det synes jeg er centralt at få frem.

Men hovedprincippet i det kan Dansk Folkeparti tilslutte sig, for det ligger om ikke tæt op ad så i hvert fald temmelig pænt ved siden af de tanker, vi tidligere har gjort os.

Det, man kunne have lyst til at spørge V og K om, er jo sådan set, hvorfor de indimellem er så forfærdelig bange for, at vælgerne måske også skulle få lidt indflydelse på, hvad der foregår i en kommune. Det er jo ikke sikkert, selv om man er valgt til et byråd eller et amtsråd, at alt det, man laver, er 100 pct. rigtigt.

Jeg synes, det ville være positivt for demokratiet, hvis man en gang imellem ved en folkeafstemning fik afprøvet en beslutning af den ene alle den anden art. Med de regler, der lægges op til i dette forslag, behøver man ikke være bange for, at der vil komme et utal af folkeafstemninger i en kommune, for det er ret besværligt at få dem – og det synes jeg også at det skal være – næsten lige så besværligt som det er at samle underskrifter ind til dannelsen af et nyt parti.

Aage Frandsen (SF):

Indenrigsministeren sagde, at der var en logisk diskrepans mellem forslaget og det repræsentative demokrati. Det er rigtigt, hvis man mener, at det repræsentative demokrati skal være det eneste, man benytter sig af. Men når vi i øvrigt ved, hvordan vi har det i det danske demokrati,