

(Kort bemærkning).

**Johannes Sørensen (FP):**

Desværre devaluerede hr. Aage Frandsen jo forslaget hovedintentioner noget med det, der blev sagt til sidst, og det kan jeg kun beklage.

Demokrati, folkestyre – det er jo det, det drejer sig om. Jeg vil meget stærkt understrege, at det ikke kan hjælpe noget, at vi er bange for folket. Det kan ikke hjælpe, at vi er bange for demokratiet. Det kan heller ikke hjælpe, at vi er bange for folkets direkte indflydelse. Som hr. Frandsen selv nævnte, er der jo en lang række lande, hvor der er en lang tradition for, at man netop bruger folkeafstemninger som noget positivt. Vi har også områder, hvor vi har haft folkeafstemninger i Danmark, men altså i en lidt anden form.

Det er da klart, at der kan være undtagelser, men jeg synes, det er beklageligt, hvis vi begynder at devaluere det. Jeg tror, at hvis man tog fat på det og fik mulighed for at lave den slags folkeafstemninger, som der her er lagt op til, var det noget, der stille og roligt ville udvikle sig positivt både for det danske demokrati og først og fremmest for befolkningens indflydelse.

Vi kender det fra de kommunale råd, hvor der er stor og forskellig tradition for, hvordan folk for eksempel kan stille spørgsmål til kommunalpolitikere. Det er noget, man nogle steder har været meget bange for, men det har udviklet sig positivt. Jeg synes, vi skal få begyndt, og så skal det nok udvikle sig positivt.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Grunden til, at vi har undtagelserne i vores forslag, er, ud over det jeg refererede til med den danske grundlovs bestemmelser om undtagelser, erfaringer fra andre lande. I Californien, som jeg nævnte, hvor man har alle muligheder, har man rent faktisk stemt om, om mennesker af en bestemt seksuel observans skulle have lov til at være i byen, og om bestemte grupper af mennesker, som havde nogle bestemte sygdomme, skulle have lov at være der.

Den slags ting synes vi ikke er egnede til at sende til folkeafstemning. Det, der er afgørende, er selvfølgelig, at det er flertallet, der bestemmer, men flertallet skal respektere mindretallets rettigheder, og hvis vi har nogle konventioner, som vi har tilsluttet os i FN og så videre, nogle menneskerettigheder, som står i den danske grundlov, kan man selvfølgelig ikke sende det til folkeafstemning.

Det er det, der er pointen, men vores grundindstilling er, at man som udgangspunkt kan stemme om alt, og så trækker man noget fra, og det er, fordi vi ved fra andre lande, at har man folkeafstemninger om alt, kan man f.eks. også stemme om, at jeg ikke var værdig til at bo i en bestemt bydel. Det synes jeg er urimeligt.

(Kort bemærkning).

**Johannes Sørensen (FP):**

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi fra Fremskridtspartiets side helt klart går ind for at beskytte mindretallene. Der er mange, mange svage grupper i det danske samfund, som vi helt klart skal kæmpe for, og det vil vi gerne gøre sammen med alle gode danske borgere. Det vil vi ikke fornægte.

Men der er så også andre områder, og det var nogle af de områder, som jeg nævnte i mit hovedindlæg, hvor det er danskere, der kommer i mindretal. Jeg siger, at så må vi også forlange, at danskere, der kommer i mindretal, får de samme rettigheder, som hvis det er fremmede, der er kommet ind i landet, der er i mindretal. Det synes jeg er vigtigt at understrege.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.