

– og ved den lejlighed hørte til de meget stærke kritikere af det. Vi fik senere hen i OSCE's parlamentarikerforsamling sidste år at vide af den daværende regering, at den var af den opfattelse, at de, der havde kritiseret valget, gjorde det ud fra politiske motiver, fordi de var gamle venner af Hoxharegimet. Og det rejste vi danske parlamentarikere, der var med til mødet, os imod og sagde, at det er noget sludder.

Husk, vil jeg sige til SF og Enhedslisten, at det, der er ét af formålene – det lange sigte – med den her indsats også fra dansk side er at få skabt grundlaget for nye valg så hurtigt som overhovedet muligt. Kommer der ingen international styrke derind, så tror jeg – og jeg ved, at der er mange andre, der deler den opfattelse – at det bliver meget svært hurtigt at få skabt den basis, der skal til, for at få mere ordentlige nyvalg dernede.

Formanden:

Hr. Søren Søndergaard for en kort bemærkning til hr. Bjørn Elmquist, og dernæst havde vi endnu et efterslæb i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Som en kort bemærkning til hr. Bjørn Elmquist vil jeg bare sige, at selv om hr. Bjørn Elmquist siger, jeg var en stærk kritiker af valget i maj 1996, har jeg ikke rejst ét eneste kritikpunkt af det valg, som ikke er en del af den officielle rapport fra samtlige 50 valgobservatører, der var dernede, og som blev skrevet ned.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Tak for den præcisering fra hr. Søren Søndergaard, for det giver mig så anledning til at sige, at det ikke var, fordi jeg ville kritisere den kritik, der kom frem.

Det var min opfattelse, at kritikken af valgene i maj 1996 var meget velfunderet, men det har fået mig og andre i OSCE's parlamentarikerforsamling til at sætte spørgsmålstegn ved, om vi for fremtiden skal udsende politiske observatører til den slags valg, fordi man – hvis man kommer med en kritik, der kan være meget velfunderet – så får skudt i skoene, at det er, fordi man er venner med den ene eller den anden.

Og vi så også repræsentanter for konservative partier rundt omkring i Europa, som forsvarede valgene, og det var nemlig ikke meningen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er sikker på, at hr. Bjørn Elmquist gør det i den bedste mening, men jeg bliver nødt til at sige, at det ikke var en politisk sammensat delegation, der overvågede det valg i Albanien. Det var en OSCE-mission under ODIR, hvor det store flertal var ansatte i udenrigsministerier eller var medlemmer af internationale beredskaber. Den partner, som jeg f.eks. havde, var rådgiver i en schweizisk bank. Der var tidligere ambassadører til stede. Der var folk, der var ansat i udenrigsministerier i Tyskland, i Holland.

Og den konklusion, der blev draget, og som blev videregivet, var enstemmig, og den gik ud på, at det var 32 eller 33 ud af 70 paragraffer i den albanske valglov, der var overtrådt, tror jeg. Så det var ikke særlig politisk, det var rent faktisk.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Det er for netop at sige, at i den slags sager går der jo politik i det, og forholdet er det, at Berisha i øjeblikket arbejder på, at Europarådet skal overtage og være den koordinerende faktor i forbindelse med alle operationer i Albanien. Han vil helst ikke have OSCE.

Årsagen er den enkle, at blandt de mange kritikere, der var af det parlamentsvalg, vi taler om, var det OSCE's udsendinge og OSCE, der kom med en meget kritisk erklæring, mens Europarådet derimod til stor forbløffelse for alle ligesom blåstemplede valget. Og der har ligget nogle politiske forbindelser bagved. Europarådet står som Berishas ven, det demonstrerede det ved den lejlighed, mens derimod OSCE og mange andre observatører optrådte helt uafhængigt og kom til en anden vurdering. Den vurdering kan man ikke komme uden om at lægge vægt på, og det hjælper ikke at påberåbe sig Europarådets vurderinger, som helt klart har været subjektive og til støtte for Berisha.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Men her sagde hr. Gert Petersen det jo tydeligt nok, at der var flere delegationer dernede, at der var flere rapporter, og at der var flere vurderinger.

Og mine bemærkninger før om, at der var politiske overtoner i nogle af vurderingerne, refererede så netop til Europarådet og til andre. Der var nemlig partier, der sendte nogen af sted. Der var instanser, der havde folk af sted. Jeg