

anden forsørgelse. Det vil sige, at alle andre muligheder skal være udtømt, før man kan få hjælp, bortset fra nogle få undtagelser, som er nævnt i loven. Nu bliver erstatning til ofre for forbrydelser altså også undtaget.

Der er ingen tvivl om, at det er dybt traumatisk at være offer for de forbrydelser, der kan udløse denne type erstatning, og efter vores opfattelse skal lovforslaget ses i sammenhæng med de andre initiativer, som regeringen har taget for at forbedre ofrenes stilling.

Jeg tror, at mange af Folketingets medlemmer har modtaget henvendelser fra ofre for forbrydelser, og jeg er sikker på, at vi alle har været berørt af de eksempler, vi har fået kendskab til.

Vi støtter forslaget, lige som vi støtter ministerens håb om Folketingets hurtige og velvillige behandling af forslaget.

Og så har jeg en meddelelse fra CD's ordfører, fru Sonja Albrink. Jeg skulle meddele, at også CD støtter forslaget.

#### Lars Løkke Rasmussen (V):

Fru Else Marie Mortensen har jo så glimrende redegjort for forslagens indhold og baggrund, og jeg kan derfor indskrænke mig til at sige, at vi i Venstre fuldt ud deler opfattelsen af, at det her er et lovforslag, der er brug for.

Vi har i mange år i forhold til hele voldsdebatten talt for, at man fokuserede noget mere på ofrene frem for forbryderne, og vi finder, at dette lovforslag er et overordentlig velmotiveret og retfærdigt forslag, som vi kan give vores fulde tilslutning.

#### Karen Højte Jensen (KF):

Også Det Konservative Folkeparti kan varmt støtte dette lovforslag. Vi kender jo alle de forfærdelige eksempler, der har været med mennesker, der har været udsat for en voldsforbrydelse, og som så er kommet i økonomisk klemme.

Vi kan også støtte, at lovforslaget får en hurtig gang gennem Socialudvalget. Der er brug for det her lovforslag.

#### Anni Svanholt (SF):

Da SF's ordfører, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg på ordførerens vegne fremføre følgende:

Ifølge lovforslaget gøres der endeligt op med det urimelige forhold, at mennesker, der modtager erstatning for et forbryderisk overgreb, efterfølgende udsættes for tilbagebetalingskrav.

Vi har hørt om det i alt for mange sager, hvor et velfungerende menneske mister arbejde, ryger ud af uddannelse eller på anden måde får vendt op og ned på sin tilværelse med den konsekvens, at den pågældende ryger på kontanthjælp. Når så erstatningen for overgrebet udbetales og kommunens socialforvaltning retter henvendelse med besked om, at den udbetalte bistandshjælp skal tilbagebetales, sætter det offret i en fuldstændig vanvittig situation: Et smadret liv og ingen eller kun få penge tilbage som et plaster på såret.

SF støtter forslaget helhjertet og opfordrer til en hurtig udvalgsbehandling.

#### Bjørn Elmquist (RV):

Vi drøfter ofte her i salen og i den offentlige debat, i hvilket omfang vi skal lade os influere af enkeltsager. Det lovforslag her er, så vidt jeg kan se, udsprunget af en enkeltsag. Normalt siger vi, at det er dårligt af os som lovgivere, om vi lader os påvirke. Der er sågar et udtryk, der hedder enkeltsagspolitikere, og det er noget af det mest nedsættende, man kan få hæftet på sig.

I denne her sammenhæng vil jeg godt erkende en skyld, for jeg mødte en ung kvinde, som var blevet skudt i hovedet af en sindssyg gerningsmand, som havde slået et eller to mennesker ihjel og også havde skudt vildt om sig og prøvet at slå andre ihjel og altså havde ramt denne kvinde. Han havde til sidst rettet geværet mod sig selv og slået sig selv ihjel, og det var så en sag for Erstatningsnævnet.

Normalt er det jo en dårlig idé at lovgive på den måde, men omvendt synes jeg, det er vores pligt, vores opgave som lovgivere at have antennerne ude og være klar over, at summen af enkeltsager jo faktisk ikke er andet end måden at måle vores lovgivnings kvalitet på. Det vil være forkert af os at vende ryggen til det.

Man kan da godt åle os og sige: Hvorfor i alverden har det ene og det andet og det tredje parti ikke været klar over det, hvorfor har en socialminister ikke været klar over det, hvorfor har systemet ikke gjort opmærksom på det? Men det viser altså, at der indimellem er ting og tildragelser, som sker i det praktiske liv, der overgår selv den vildeste fantasi, vi kan have, når vi lovgiver.

Vi kan fra radikal side støtte dette lovforslag, og vi synes – som flere ordførere har været inde på – at det jo er en god måde at få understreget, at der næppe er noget parti i Folketinget, som ikke vil gøre sit til, at folk, der udsættes for