

voldshandlinger, får erstatning for både de psykiske lidelser og de fysiske og økonomiske tab, de bliver udsat for.

Lad os håbe på en hurtig gang gennem udvalget af dette lovforslag. Det bliver næppe sidste gang, det viser sig, at ting, der sker i samfundet omkring os, har været umulige for os som lovgivere at forudse.

Aage Brusgaard (FP):

Vores ordfører, hr. Tom Behnke, er til et andet møde, så jeg lovede at gå herop og meddele vores holdning.

Vores holdning er positiv, endda meget positiv, og vi har selv haft tanker om at fremsætte noget lignende. Nu må jeg indrømme, at jeg ikke har sat mig meget grundigt ind i lovforslaget, men jeg vil i hvert fald håbe, at det bliver udformet sådan, at det ikke kan misbruges. Man kunne f.eks. forestille sig, at to narkomaner eller to sociale klienter kunne blive enige om at klasse til hinanden og både hæve bistandshjælp og få erstatning; så jeg håber i hvert fald, at det enten bliver udformet sådan, at det ikke kan lade sig gøre, eller at der bliver stillet spørgsmål om det.

Men vi er altså helt på linje med hensigten bag forslaget.

Bruno Jerup (EL):

Det er et lovforslag, som også Enhedslisten er positivt indstillet over for. Det er jo en sag, som for et stykke tid siden har været taget op, bl.a. af socialministeren og justitsministeren. Så langt tilbage som den 5. august 1995 var der henvendelser til ministeren om spørgsmålet, så man må sige, der ligesom har været lidt tid til at arbejde med det, og det er også en lang tekst.

Vi synes, det er o.k., at man laver den lovændring, og vi kunne godt tænke os, at der måske i forbindelse med udvalgsarbejdet også blev vurderet et par andre muligheder, bl.a. med hensyn til trafikofre, som er i samme situation. Man kunne spørge, om den ménerstatning, trafikofre får, også skal friholdes, når det gælder personer, der er på kontanthjælp, og det synes vi i hvert fald man skulle prøve at vurdere i udvalgsarbejdet.

Men ellers vil jeg sige, at vi naturligvis er positivt indstillet over for lovforslaget.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Lovforslaget er meget enkelt. Det er principielt fuldstændig rigtigt, og derfor kan Dansk Folkeparti naturligvis støtte forslaget.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan naturligvis kun sige tak for den meget brede tilslutning til forslaget.

Hr. Bruno Jerup var lidt sarkastisk med hensyn til den tid, det har taget at komme frem med forslaget; men det er der faktisk nogle meget gode forklaringer på. Der er ikke tale om embedsmandssmøl, for det har faktisk ikke været helt ligetil rent juridisk at finde ud af, hvor et sådant forslag skulle placeres i forhold til Justitsministeriets lovgivning, så det har faktisk kostet en hel del juridisk hovedbrud at nå frem til dette ret enkle forslag. Hr. Bruno Jerup lagde også selv op til, at der kunne være andre afgrænsninger, der skulle diskuteres, så bag dette enkle forslag gemmer der sig altså en lang række overvejelser.

Men jeg er glad for Folketingets positive modtagelse af forslaget og står selvfølgelig til rådighed, hvis der er andre afgrænsninger, der skal diskuteres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 115:

Forslag til folketingsbeslutning om at flytte administrationen af tipsmidler til ungdomsorganisationer fra DUF til Undervisningsministeriet.

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.
(Fremsat 4/4 97).

Forslaget sattes til forhandling.