

Skriftligt besvarede spørgsmål

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget (spørgsmål og svar er optrykt i den ordlyd, hvori de er modtaget):

Andersen, Bent Hindrup (EL): Spm. nr.

S 2007-2009

Behnke, Kim (FP): Spm. nr. S 1991 og 1992

Baastrup, Anne (SF): Spm. nr. S 1959 og 2010

Christensen, Jan Kópke (FP): Spm. nr. S 2001 og 2002

Dahl, Kristian Thulesen (DF): Spm. nr. S 1827

Dinesen, Tommy (SF): Spm. nr. S 1714 (suppl. besv.)

Duetoft, Peter (CD): Spm. nr. S 1542 (suppl. besv.)

Fergo, Tove (V): Spm. nr. S 2016

Hansen, Eva Kjer (V): Spm. nr. S 1994 og 1995

Hornbech, Birthe Rønn (V): Spm. nr. S 1636 (suppl. besv.)

Hovmand, Svend Erik (V): Spm. nr. S 2003 og 2028

Haarder, Bertel (V): Spm. nr. S 2038

Jacobsen, Kirsten (FP): Spm. nr. S 1147 (suppl. besv.), 1783 og 1979-1986

Just, Annette (FP): Spm. nr. S 2029

Jørgensen, Poul Qvist (S): Spm. nr. S 1920

Kirk, Jens (V): Spm. nr. S 2004 og 2005

Kjærsgaard, Pia (DF): Spm. nr. S 1500 (suppl. besv.) og 1814

Larsen, Ester (V): Spm. nr. S 2030

Mejdahl, Christian (V): Spm. nr. S 2006

Nielsen, Holger K. (SF): Spm. nr. S 2017

Pedersen, Thor (V): Spm. nr. S 1964

Søndergaard, Søren (EL): Spm. nr. S 1917

Søvendahl, Villy (SF): Spm. nr. S 1993

Urup, Henning (V): Spm. nr. S 1988

Vinther, John (KF): Spm. nr. S 1978

Aaen, Frank (EL): Spm. nr. S 1946, 2026 og 2027

beløbet ville være med en tilsvarende investering i bl.a. obligationer, aktier og investeringsforeningsbeviser og andre typiske investeringsobjekter, som ligeledes sælges efter 15 og 20 år?»

Begrundelse

I konklusionen i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1858 fremgår, at det årlige overskud på en vindmølleandel ligger mellem 4 og 11 pct. over en tilsvarende investering i obligationer. Imidlertid er svaret misvisende, fordi det ikke tager højde for afskrivningen af vindmøllen. Når vindmøllen nedtages er investeringsbeløbet væk i modsætning til obligationer, som kan sælges. Derfor er nettoafkastet pr. år efter skat ikke et reelt billede for en investor.

Formålet med spørgsmålet er at få belyst den faktiske forskel på, hvad man som investor vil have i hånden over vindmøllens levetid, idet der ønskes en opgørelse med en investering på 40.000 kr. (10 andele) ved en levetid for vindmøllen på henholdsvis 15 og 20 år sammenlignet med, hvad investoren vil have i hånden efter den samme tid efter salg af obligationerne. Der ønskes således et reelt billede af den samlede økonomi ved forskellige anbringelser af kapital.

Svar (23/4 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

I min besvarelse af spørgsmål S 1858 svarede jeg på et spørgsmål om privatøkonomien for investeringer i vindmølleandelene efter de gældende regler i forhold til investeringer i andre investeringsmuligheder i samfundet. Det forudsattes i svaret, at både obligationer og vindmølleandele er finansieret med egen kapital, og at finansieringsomkostninger ikke er indregnet ved tilvebringelsen af denne. Den anførte overskudsrate er et gennemsnitligt årligt nettoafkast på grundlag heraf.

Der er ved sammenligningen forudsat køb af 7% obligationer, en kapitalsskat på 50% og en marginal personskat på 62%.

Endvidere er forudsat, at der købes 10 andele, der producerer 10.000 kWh pr. år. Salgsprisen for elektriciteten er sat til 58 øre pr. kWh inklusive elproduktionstilskuddet på 27 øre. Driftsudgiften er 0,08 kr. pr. kWh. Der er indregnet en inflation på 2% pr. år, dog undtaget elproduktionstilskuddet der holdes fast.

Spm. nr. S 2007

Til miljø- og energiministeren (15/4 97) af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvilket beløb en investering på 40.000 kr. i vindmølleandele vil være vokset til, hvis vindmøllen nedtages efter henholdsvis 15 og 20 år sammenlignet med, hvad