som i forvejen har en anden bevilling. Det mener jeg er et af de spørgsmål, som ikke er tilstrækkeligt afklaret.

I øvrigt mener jeg ligesom advokaten, at der måske endda er flere ting, der strider mod EU-retlige regler.

Derfor stemmer vi imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 105 stemmer (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) mod 5 (FP og DF).

Formanden:
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:
3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 79: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Hastighedsbegrænsning).
Af Erik Jacobsen (V), Brian Mikkelsen (KF) og Jan Køpke Christensen (FP).
(Fremsat 22/11 96. Første behandling 3/12 96. Betænkning 24/4 97. Anden behandling 30/4 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 49 (V, KF, FP, CD og DF) stemte for, 54 (S, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:
4) Forespørgsel nr. F 56: Forespørgsel til miljø- og energiministeren: »Hvad kan regeringen oplyse om den fremtidige energipolitik i Danmark?«
Af Martin Glerup (S), Peter Hansen-Nord (V), Eva Møller (KF), Anni Svanholt (SF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Kim Behnke (FP), Bent Hindrup Andersen (EL), Peter Duetoft (CD) og Ole Donner (DF).
(Forespørgslen anmeldt 18/3 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 1/4 97).

Besvarelse

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg vil gerne starte med at sige tak til de energipolitiske ordførere, fordi de har givet os lejlighed til i dag at diskutere rammerne for den fremtidige danske energipolitik. Jeg håber, vi får en god og konstruktiv debat.

Først skal jeg sige, at baggrunden for vores diskussion i dag er, at dansk energipolitik har været en tordnende succes. Vi har opnået meget flotte resultater på miljøområdet. Især er det lykkedes i hvert fald i vid udstrækning at afkoble vækst i økonomi fra vækst i energiforbrug. Vi har derudover gjort betydelige fremskridt, når det drejer sig om vedvarende energi, hvad jeg skal komme tilbage til.

Vi har ud over det rent miljømæssige opnået imponerende resultater på samfundsøkonomiens område. Den forbedring, som selvforsyningen med energi i dag giver det danske samfund, og som jo ikke mindst er resultatet af den meget aktive energipolitik fra skiftende regeringers side, bevirker i sig selv en forbedring af betalingsbalancen i størrelsesordenen 25 mia. kr.

Samfundsøkonomisk har det også været en stor gevinst, at vi så fremsynet har satset på den vedvarende energi. I dag er vindmøller den tredjestørste eksportartikel herhjemme. Der er flere mennesker beskæftiget i vindmølleindustrien, end der er beskæftiget ved bygning af skibe. Vi kan også se, at perspektiverne for de kommende år er enorme, når det drejer sig om vedvarende energi og eksport.

Og endelig som det sidste kan vi på økonomiområdet glæde os over, at vi inklusive alt det, vi har gjort for miljøet, stadig har lave og konkurrencedygtige energipriser for vores virksomheder, så danske virksomheder faktisk har en fordel i forhold til deres konkurrenter på dette område.