

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Til hr. Martin Glerup må jeg sige, at det jo var en flot valgtale. Jeg troede også, valget var blevet udskrevet i dag, men det er det ikke, så der var ingen grund til at holde den.

Hr. Martin Glerup tager meget fejl, når han ikke tror, at oppositionen er meget optaget af den førte energipolitik og den dertil knyttede miljøpolitik. Jeg må også sige, at når jeg hører hr. Glerups indlæg, er det miljøpolitik.

Hr. Martin Glerup var inde på Barsebäck. Det er ikke, fordi jeg ikke er glad for, at når svenskerne endelig vil gøre et eller andet, så fjerner de en blok, der ligger lige over for København. Det kan vi alle sammen se fornuften i, men hvad svenskerne i øvrigt mener om a-kraft, vil jeg ikke blande mig i, for det er slet ikke vores bord.

Men jeg vil godt spørge hr. Martin Glerup direkte: Hvad er god CO₂, og hvad er dårlig CO₂? Nu bliver konsekvensen af det sandsynligvis, at ca. 6 mio. t CO₂ i stedet bliver produceret på andre værker. Hvad vil regeringen gøre ved det?

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg lyttede med stor interesse til hr. Martin Glerups ordførertale. I begyndelsen slog hr. Martin Glerup fast, at det var Socialdemokratiets politik, at elforbrugere skal have så lave elpriser som overhovedet muligt, og derefter kom der ellers en kvarterlang tale med ting, som alle sammen vil være med til at fordyre elpriserne.

En af de ting, hr. Martin Glerup gjorde meget ud af, var at rose regeringens kulstop. Jeg vil gerne spørge hr. Martin Glerup: Hvad kommer det kulstop, der er blevet indført, til at koste det danske samfund f.eks. bare over de næste 10 år? Har man regnet på det, og hvor meget kommer det til at koste den enkelte elforbruger i form af forhøjede elpriser? Er det 25 øre, er det 30 øre, er det 1 kr. mere pr. kWh, vi skal regne med i fremtiden som følge af kulstoppet?

Det er set med mine øjne helt utroligt. Her i Folketinget skal vi have det godkendt, bare der bliver lagt halvanden meter ekstra rør ud i Nordsøen, men regeringen kan bare med et fingerknips og en pressemeddelelse erklære, at nu er der kulstop, som kan komme til at koste mange hundrede millioner kroner for det danske samfund. Men hvor mange hundrede millioner kroner? Er man i stand til at svare på det fra Socialdemokratiets side?

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

I disse dage har regeringen gjort det igen. Den skal have et forlig igennem, og så går den til venstrefløjens og udelukkende til venstrefløjens. Den forhandler med den, og når den er færdig med det, bebrejder den os andre, at vi ikke kan tilslutte os det.

Jeg vil gerne sige til hr. Martin Glerup, at det ikke er den borgerlige opposition her i landet, der har gjort energi- og miljøpolitikken til en kamplads. Det er regeringen, der bevidst har valgt side og overladt midlerne til venstrefløjens, og det har aldrig været vores bord.

Hvis regeringen kunne overveje bare en enkelt gang at snakke med os andre først, kunne man få løsninger, der var helt anderledes afbalancerede og fornuftige.

Jeg skal bemærke, at hr. Martin Glerup sagde, at man ikke ville gøre noget på bekostning af fremtiden, ikke noget på bekostning af selvforsyningsgraden osv., men så er det jo interessant, at Energistyrelsens nyeste rapport for første gang siger, at vi har færre ressourcer til rådighed, end vi tror, og alligevel satser man altså målbevidst på at bruge disse ressourcer. Det er interessant, at man nu indfører et kulstop, samtidig med at man taler om en avanceret teknologi. Man vil altså ikke bruge den teknologi, hvor Danmark ikke er et hestehoved, men mindst en hestelængde foran alle andre lande. Det er derfor, det bliver til kamp og ikke til samarbejde.

Det er regeringens og Socialdemokratiets skyld.

(Kort bemærkning).

Martin Glerup (S):

Jeg vil godt sige, at de svenske overvejelser fik Det Energipolitiske Udvalg godt indblik i forleden dag, da en delegation fra den svenske Riksdag var til drøftelse. Da sagde man, at man i stedet for Barsebäck og a-kraft ville lave nogle voldsomme energibesparelser. Man ville lave en voldsom udbygning med biomasse, f.eks. træflis. Man ville lave en stor udbygning med kraftvarmekonceptet, ting, som Danmark kan være Sverige behjælpelig med at få gennemført, og derfor kan det komme ind i en god kadence.

Hr. Kim Behnke spurgte, hvad kulstoppet koster. Det kommer jo an på, hvad man sætter kulforureningen til. Hvis man får prissat den på den rigtige måde, er jeg sikker på, at det ikke kommer til at koste os noget, at vi går i den anden og miljømæssigt mere rigtige retning.