

energiforbrug steg med 14 pct. og CO<sub>2</sub>-emissionen med 23 pct. i 1996 sammenlignet med 1995. Det korrigerede energiforbrug – det hedder det, når man trækker elhandel og klima i en eller anden forstand fra – er alligevel steget med 2,3 pct. og CO<sub>2</sub>-emissionen med 1,6 pct. i 1996.

Det kan vi altså under ingen omstændigheder være tilfredse med. Regeringen forklarer, at det skyldes eleksporten og den stigende udvinding af olie og gas i Nordsøen. Det er efter SF's mening en helt uacceptabel energipolitik, at Danmarks CO<sub>2</sub>-mål så let kan sættes over styr, fordi elværkerne fyrer op under de gamle kedler for at sælge el til Norge og Sverige.

Erhvervslivet, som er pålagt grønne afgifter, og som selvfølgelig skal stimuleres til at omstille energiforsyningen til miljøvenlig produktion, kan formentlig ikke se det helt fornuftige i at foretage investeringer, som slet ikke får nogen betydning i forhold til CO<sub>2</sub>-målene.

Vi synes, der er et forklaringsproblem. Hvordan vil regeringen undgå en lignende situation næste år? Efter SF's mening er der brug for nogle effektive styringsredskaber på dette område som f.eks. CO<sub>2</sub>-kvoter for elværkerne eller andre styringsmidler. Det må ikke være sådan, at Danmarks CO<sub>2</sub>-regnskab med ét slag bliver forringet på grund af eleksporten.

Jeg synes også, der er lyspunkter midt i det bedrøvelige CO<sub>2</sub>-regnskab. Der er blevet sagt nej til kul i Avedøreværk 2. Regeringen har besluttet sig for at sige stop for helt eller delvis kulfyrede kraftværker, og det er vi i SF meget tilfredse med. Vi forventer, at der nu er indledt en helt ny æra, og vi vil hermed gerne opfordre regeringen til at udarbejde en systematisk plan for helt at afvikle kullene, hvor de ældste og mest forurenende værker selvfølgelig skal skrottes først.

Jeg mener, at kullobbyen skal have klar besked: Nu er det tid til helt nye teknologier, der er brug for solopgangsteknologier. SF's prioritering vil her være, at vi skal satse på energibesparelser, energieffektivitet og en kraftig udbygning med vedvarende energi. Vi synes, det er godt, at vi har fået 1 pct. vedvarende energi, og vi holder fast i, at der skal ske en udbygning hvert år. Men det skal følges op, så teknologien også er klar til, at man kan gennemføre det, og det kan blive virkeliggjort.

Vi vil meget gerne have mål for energibesparelser, og at der i højere grad bliver en tilskyndelse til energibesparelser.

Og vi vil gerne have en målsætning for havmølleudbygningen, for vi anser havmøller for at være en af de nye store muligheder for at udnytte vindenergien. Og vi vil også meget gerne have sat ekstra skub i udviklingen af bølgekraft og udnyttelsen af solceller, og vi ønsker en handlingsplan for solcelleudbygningen, for vi tror, der ikke alene i Danmark, men også på verdensplan er meget store perspektiver i solcelleteknologien. Den er i øjeblikket lidt for dyr, men den kan kun blive billigere ved, at teknologien bliver udviklet, og at der bliver skabt et marked for afsætning af den.

Den fremtidige energiforsyningsstruktur – som jo altså er under overvejelse, idet der i øjeblikket foregår et reformarbejde i ministeriet – mener vi i SF skal være indrettet sådan, at den tager afsæt i »Energi 21«, således at energibesparelser, energieffektivitet og vedvarende energi fremmes. Og selvfølgelig skal det være sådan, at hvile i sig selv-princippet er fastholdt, og at vi har en decentral energiforsyningsstruktur.

Og vi ønsker ikke, at energiforsyningen kun skal være markedsorienteret, for vi vil have sikkerhed for, at miljø- og energipolitikken bliver bæredygtig, og dermed mener vi, at den fremtidige struktur skal indrettes således, at den netop fremmer dette.

I den forbindelse var det meget ønskeligt at få en folkelig debat om nogle forskellige modeller for den fremtidige energiforsyningsstruktur. Debatten om noget så vigtigt som den fremtidige energipolitik skal jo ikke blot foregå i elverdenen, i gasverdenen og i varmeverdenen, for det er noget, der vedrører os alle i det danske samfund.

Så vi håber, at miljø- og energiministeren vil lægge op til en folkelig debat og tilvejebringe de nødvendige muligheder og redskaber for, at det kan blive en virkelig folkelig debat om den fremtidige energiforsyningsstruktur.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

I Det Radikale Venstre er vi stadig stolte af »Energi 2000«, som den daværende radikale energiminister udarbejdede i samarbejde med et bredt flertal i Folketinget, for den var også dengang en yderst ambitiøs plan, som blev gennemført på et tidspunkt, hvor den danske økonomi så noget ringere ud, end den gør for øjeblikket.

Dengang mente et stort flertal i Folketinget imidlertid, at et bedre miljø skulle der være råd