

Men netop derfor er det således i Fremskridtspartiets forslag – modsat det forslag, som Fremskridtspartiet også er medunderskriver af, og hvor Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti er med – at den reelle forskel nok er, at i bemærkningerne til forslaget klargør Fremskridtspartiet sin holdning, hvad vi helst så i denne sag, nemlig at man lyttede til folkets røst i lokalområdet, at man tog det ad notam og sagde: All right, lokalbefolkningen er enig om, at man ikke ønsker naturgaslageret, og derfor skal der ikke være noget naturgaslager dér.

Men det, det handler om for os i dag, er selvfølgelig også at understrege, at desværre er der kun Enhedslisten, der støtter Fremskridtspartiet i den holdning, og også Dansk Folkeparti, så vidt jeg har hørt, men det er jo som bekendt intet flertal, så derfor er det næstbedste, at vi får en afklaring på denne sag hurtigst muligt, og det støtter vi selvfølgelig.

#### **Eva Møller (KF):**

Når Det Konservative Folkeparti har været medforlagsstiller til beslutningsforslag nr. B 119, hvor vi ønsker en tidsplan fremlagt for spørgsmålet om et eventuelt naturgaslager i Tønder, hænger det sammen med, at vi nu i de sidste 3 år med jævne mellemrum har drøftet dette. Vi har den ene gang efter den anden fra ministerens side fået at vide, at det alligevel ikke kunne blive lige nu, selv om der stod sådan og sådan i tidsplanerne.

Jeg skal sige til ministeren, at jeg for lidt siden hørte ministeren fra denne talerstol sige, at han var tilhænger af et bredt samarbejde. Jeg er ikke på noget tidspunkt i de sidste år, hvor jeg har været energipolitisk ordfører, blevet indbudt til et samarbejde eller til bare en samtale om gaslageret i Tønder eller rettere det eventuelle gaslager i Tønder, men det kan jeg da så se frem til nu i hvert fald, for det ville måske også hjælpe på vores forståelse af sagen, vi, som ikke har alle embedsmændene, men som skal forholde os til det.

Jeg vil gerne sige, at for mig at se handler det også om tryk for de borgere, der er dernede. Der har nu meget længe været talt om dette. Kunne vi ikke snart nå frem til at give dem en tryk og en vished om, hvad der skal ske, eller i hvert fald som et minimum da i hvert fald, hvornår der skal ske noget, hvornår de kan begynde at agere i den ene eller den anden retning? Det mener jeg vi skylder dem.

Der er selvfølgelig ingen som helst tvivl om, at vi også skal se på sikkerheden bag gaslageret, at vi skal se på forsyningsikkerhed og alt muligt andet, men det går jeg ud fra vil komme til at fremgå af den køreplan, som ministeren lægger frem. Lad os da så se på den køreplan, lad os få den på bordet.

Det var jo interessant at se, at for et øjeblik siden, da vi havde den store energipolitiske debat, var der jo ingen af regeringspartierne, der ikke umiddelbart kunne udtale sig om dansk energipolitik mange år ud i fremtiden, hvilket brændselsmiks vi skulle have, hvor mange procent af det ene og hvor mange procent af det andet, og hvad vi sagtens kunne undvære.

Lige nu og her er det altså fuldstændig umuligt at udtale sig. Jeg vil gerne bede om bare et minimum af sammenhæng i regeringens energipolitik.

#### **Anni Svanholt (SF):**

Debatten om en eventuel placering af et naturgaslager ved Tønder har nu kørt i meget lang tid, og i SF kan vi godt forstå, hvis befolkningen i Tønder er meget trætte af, at denne sag stadig er uafklaret.

SF's holdning til et eventuelt gaslager i Tønder har hele tiden været, at vi meget gerne ville undgå en placering i Tønder, men vi ville ikke på forhånd, før der var vurderet alternativer til en placering i Tønder, tage afstand fra et gaslager i Tønder.

På det første samråd om Tønder gaslager i Energipolitisk Udvalg foreslog jeg, at der blev vurderet alternative muligheder. Det er det arbejde, der forhåbentligt snart må være færdigt.

På det samråd pegede jeg på SF's vegne bl.a. på, at det må være oplagt f.eks. at udvide det gaslager, der allerede er etableret i Lille Torup i Viborg Amt. SF er meget stærkt optaget af at finde et realistisk alternativ til Tønder. Vi mener, at en udvidelse af Lille Torup må kunne være et realistisk alternativ. De oplysninger, der ligger om dette lager, viser, at der er tilstrækkelig kapacitet.

Der har også været afholdt offentligt møde om sagen. Denne proces viste, at befolkningen i området ikke har det mindste imod lageret. Og de har jo faktisk levet med lageret i 8 år. Det fremgår også af det materiale, som Viborg Amt har lavet til den lejlighed, at der er mulighed for udvidelse, ja, der er faktisk mulighed for at udvide med 9 kaverner, og det, der er påtænkt,