

er kun at anvende 4-6 kaverner. Der er også tale om, at der vil være meget høj grad af sikkerhed forbundet med fortsat at have lageret dér og også at udvide det. Man kan faktisk skabe en større sikkerhed.

Vi synes derfor, at man, såfremt det kan dokumenteres, at det er et realistisk alternativ, bør give et kommende gaslager til dem, der ikke har noget imod det, og ikke presse det ned over hovedet på en befolkning i Tønder, som under ingen omstændigheder vil have et gaslager.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Nu har jeg ikke kommenteret beslutningsforslag nr. B 116 ret meget, men det er åbenbart det, fru Anni Svanholt forholder sig til.

Jeg vil gerne sige, at i bemærkningerne til B 116 skriver man:

»Endvidere har beboerne i Stenlille på Sjælland ønsket en yderligere udbygning af naturgaslageret dér.«

Magen til vrøvl og magen til forvridding af sandheden har jeg da sjældent hørt. Det er da helt forkert. Der er vel nok 600-700 mennesker i en ny beboergruppe derude, der netop var imod en udvidelse. Så det er jo letfærdig omgang med sandheden.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Den udmærkede ordfører fra Venstre har ganske ret. I Fremskridtspartiets forslag har der altså indsneget sig en fejl. Jeg vil gerne understrege, at der har indsneget sig en fejl. Der er ingen tvivl om, at i Stenlille har man protesteret kraftigt imod en udbygning. Så det er fuldstændig rigtigt, at det er en fejl, der er skrevet i Fremskridtspartiets forslag, den linje dér, og det erkender vi blankt. Det skulle jeg måske have sagt i mit første indlæg i dag, så ingen skulle misforstå det.

Formanden:

Hr. Peter Hansen-Nord kort. Der er lidt slør i vores regler for, hvem der må taget ordet hvordan, men lad os tillade det.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

En meget kort bemærkning.

Jeg trækker naturligvis mit angreb på fru Anni Svanholt tilbage i denne forbindelse. Jeg har forholdt mig til bemærkningerne i forslaget, og nu er det på plads.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at efterlyse eller spørge fru Anni Svanholt: Hvad er egentlig hovedretningen og målsætningen i SF's energipolitik? Er det sådan, at den indebærer, at der skal bruges mere naturgas, end man gør i dag?

Jeg kan sige, at vi har udarbejdet en plan, hvor man i takt med energibesparelser og introducering af vedvarende energi også godt kan klare, at man erstatter kul og olie med naturgas. Og det hænger godt sammen. Så ud fra det er der ikke noget øget behov og heller ikke noget øget behov for lagerplads.

Jeg vil gerne spørge fru Anni Svanholt: Mener SF, at der er et behov for øget lagerplads for naturgas?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg er da glad for, at hr. Peter Hansen-Nord erkendte, at han overhovedet ikke havde hørt efter, og at det var en total misforståelse.

Jeg vil gerne her slå fast, at hvad angår de informationer, jeg har om det offentlige møde, der har været i området i Viborg Amt omkring Lille Torup, er konklusionen altså, at man ikke har noget imod at få udvidet lageret i Lille Torup. Det skal slås fast.

Så til hr. Bent Hindrup, som spørger om SF's holdning til lagerplads. Hvis der skal være en udvidelse af lagerkapaciteten, er argumentationen den, som jeg har fremført som ordfører. Vi ønsker ikke, at man bare skal bruge løs af naturgassen. Nej, vi skal økonomisere med naturgassen ligesom med olien. Men realiteten er jo altså den, at der i disse år er skabt et større afsæt af naturgas; f.eks. i år 2000 forventer Dansk Naturgas, at forsyningen vil være 40 pct. af det danske marked, og den realitet må vi jo forholde os til.

Jeg mener også, at Enhedslisten bl.a. har været med til at - ja, at fremme, at vi får en udbygning med decentral kraftvarme på naturgas, og derfor må man jo altså tage konsekvensen af de handlinger og de beslutninger, der bliver truffet, og det er baggrunden for vores holdning. Vi ønsker da ikke at have mere lagerkapacitet, men hvis virkeligheden er sådan, ja, så må vi indrette os på det.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Der er mange forskellige problemstillinger på spil i den her sag. Noget af det, der har været afgørende i dansk energipolitik til alle tider, har