

men staten kan få en afgift, og man kan vinde mere olie ud af Nordsøen. Vi kunne jo begrænse det ved at sige, at man fastholdt det til røret, og så lå grænsen i hastigheden af udvindingen fra røret. Men der kommer også olie med op, når der kommer gas op, og som vores energiminister også har sagt her fra talerstolen, er en af årsagerne til bøjelastningen, at der skal udpumpes mere gas. Så det passer sammen med dem, der bruger mere energi og vil bruge mere energi fra Nordsøen, end der er i dag.

Jeg savner en klar melding fra f.eks. Det Radikale Venstre og SF. Jeg mener ikke, at nogle af de partier eller deres ordførere har vist sig at være særlig faste i kødet. Jeg synes, de sejler lidt rundt i beslutningen, og det gør, at det er svært at se, hvor der er et flertal for det ene eller det andet. Derfor mener jeg, at det måske var på tide at opfordre både Det Radikale Venstre og SF til at fremlægge en langsigtet energipolitik med både tal, mål, omlægning og virkemidler.

Det kunne man håbe ville være med til at fremme debatten. Det er klart, at med den holdning, vi har i Enhedslisten, mener vi også, det var spildt med de 30-40 mio. kr. af gode offentlige penge, man har brugt til at lave undersøgelserne dernede, som i øvrigt var til unødvendige gene for lokalbefolkningen, og den strid, der var omkring de geotermiske undersøgelser, var unødvendig.

Derfor har vores holdning fra start været, at man ikke skulle have lavet de undersøgelser. Vi havde krævet en klar dokumentation for behovet, men det har ikke kunnet dokumenteres.

Det er den samme gymnastik frem og tilbage, som når vi snakker Avedøreværk 2. Der er ikke en klar dokumentation af behovet, og det sættes i hvert fald ikke i forhold til en omfattende energibesparelse og omlægning til vedvarende energi.

På den måde havde vi helst set, at man med det samme her i Folketinget havde besluttet, at nu kunne det være nok, og at det var slut med naturgaslageret i Tønder, men sådan er det ikke. Som hr. Jan Køpke ganske rigtigt sagde, er flertallet ikke sådant, og derfor er det mindste, man nu kan gøre, at få en fast plan for en afgørelse.

Derfor kan Enhedslisten tilslutte sig det forslag, som er fremsat af bl.a. Venstre og De Konservative, som kræver en tidsplan for afgørelsen, og som indebærer, at der senest 1. september skal være fremlagt en ansøgning.

Vi kan støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Hr. Bent Hindrup Andersen stillede mig et spørgsmål vedrørende behovet.

Jeg vil gerne endnu en gang understrege, at, som jeg har sagt tidligere, hvis der er behov for et lager, og vi har fra Dansk Naturgas fået nogle antagelser over, hvilke behov der kan være, mener jeg da, at det er utrolig realistisk at placere det i Lille Torup, og derfor vil det være uaktuelt i Tønder.

Der er lavet en meget grundig beskrivelse af de muligheder, der er i Lille Torup, hvor der er endda rigelig kapacitet, og de overjordiske anlæg kan være inden for de eksisterende jordvolde.

Hvad angår sikkerheden, fremgår det, at på grund af kavernernes dybe placering, vil gastrykket i kavernerne altid være lavere end det naturlige tryk i undergrunden. Så en eksplosionsulykke i undergrunden, som vil involvere en eller flere af lagerkavernerne, er utænkelig, da den nødvendige ilt til en forbrænding ikke er til stede.

Det er en meget grundig beskrivelse, der her er af de forskellige forhold, og jeg har ikke nogen grund til at antage, at det ikke kunne lade sig realisere.

Så jeg ser frem til, at der kommer en meget hurtig afgørelse fra ministeren, hvad angår vurdering af de alternative muligheder.

Ole Donner (DF):

De to beslutningsforslag nr. B 116 og nr. B 119, som vi her behandler sammen, er Dansk Folkeparti tilhænger af. Som det fremgår af beslutningsforslag nr. B 119, er vi selv medforslagsstiller.

Vi finder, det er aldeles rimeligt, at man pålægger regeringen og ministeren omgående at udarbejde en plan for, hvorvidt der skal være et lager, eller der ikke skal være et lager.

Jeg synes, det er en urimelig måde, det indtil nu er foregået på. Der er ingen tvivl om, at befolkningen og byrådet dernede er store modstandere af, at der skal laves et lager, og vi synes heller ikke, det er dokumenteret, at det er nødvendigt at lave det, og hvis det skal laves, at det så skal laves dér. Vi mener, det er urimeligt, at man skaber den usikkerhed for borgerne i området, og derfor håber vi, at der bliver flertal for forslaget, så man omgående kan få lavet en handlingsplan.

Vi støtter begge forslag.