

Jan K pke Christensen (FP):

Jeg vil naturligvis takke for Enhedslistens opbakning til de forslag, der foreligger i dag, også til de intentioner, der ligger i Fremskridtspartiets bemærkninger til forslaget, og også takke Dansk Folkeparti for at støtte Fremskridtspartiet i denne sag.

Derimod er det åbenbart stadig væk lidt tvivlsomt med SF, og vi må prøve at bearbejde SF, så de forstår den alvor, der ligger i det.

Med hensyn til behovet må vi sige, at der er anvendt langt over 100 mio. kr. på disse undersøgelser i og omkring T nder, og hvis det besluttes, at vi ikke vil have lageret, er alle disse penge spildt. I et samfund som det danske, hvor vi som bekendt har underskud på den offentlige økonomi, er det helt uforståeligt, at man anvender så mange penge uden at vide, om det er til nogen nytte. Vi må have lovgivningen lavet om, således at Folketinget starter med at træffe en principbeslutning om, hvorvidt der  verhovedet skal laves et naturgaslager. Hvis et flertal træffer principbeslutningen, kan man foretage undersøgelserne, inden anlægget besluttes og igangsættes.

T ndersagen har derudover afsløret, at statslige myndigheder opfører sig, som om Danmark er et totalitært regime, hvor befolkningens synspunkter blot fejles til side. I et ægte demokrati må det være således, at befolkningens synspunkter tages alvorligt. N r borgere, byråd og erhvervsliv i T nder siger fra og frabeder sig det statslige selskabs tilstedeværelse, skal det efter Fremskridtspartiets mening respekteres. Det pinlige er, at ministeren for energi, enejeeren af DONG-koncernen, har tilladt, at der er udvist s  voldsom en adfærd over for lokalbefolkningen.

Miljø- og energiministeren er ofte blevet spurgt om hans holdning til det, vi diskuterer i dag, nemlig gaslageret. Ministeren hævder, at han endnu ikke har taget stilling, men det passer jo ikke, for eftersom ministeren er eneaktionær i DONG-koncernen, har ministeren allerede givet grønt lys til projekteringen. Vi må opfordre alle gode kræfter til at overbevise et flertal om at stoppe dette lager.

Med hensyn til de forslag, der foreligger i dag, må vi, som jeg var inde på for lidt siden, anerkende, at der på nuværende tidspunkt intet flertal er for at hjælpe t ndringerne og s nderborgerne. Vi håber, at det flertal vil vise sig senere.

Det næstbedste er, at t ndringerne f r en afklaring på denne sag hurtigst muligt, og derfor er det naturligvis glædeligt, at der er et klart flertal, der nu ønsker en afslutning på sagen. Efter Fremskridtspartiets opfattelse er og bliver det rent n l fra ministerens side, at man ikke for lang tid siden er kommet med en afklaring af situationen. Man har udsat det og udsat det og er kommet med den ene undskyldning efter den anden, men vi mener helt klart, at tiden nu må være inde til, at vi f r denne afklaring.

Derfor tak til dem, der har støttet de intentioner, der ligger i forslaget, og det er glædeligt, at det er et flertal af de politiske partier, altså Venstre, Det Konservative Folkeparti, Enhedslisten, SF og Dansk Folkeparti samt Centrum-Demokraterne; dem skal vi selvfølgelig ikke glemme, selv om ordførerens ikke er til stede her i dag.

Jeg takker i hvert fald for en god debat og en fin afklaring af, at der er et flertal, der nu ønsker, at ministeren trækker en streg i sandet, og at vi stopper eller i hvert fald finder ud af, om der skal være et naturgaslager eller ej.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Hr. Jan K pke Christensen var måske lige lidt for hurtig, måske også lidt for optimistisk og tog munden lidt for fuld, da han talte SF med til dem, der havde givet et positivt tilsagn. Det er ikke det, jeg har givet udtryk for her fra talerstolen i dag. Det kan ikke udlægges som en opbakning til forslaget eller tidsplanen.

Vi har sagt, at vi gerne vil have en hurtig afgørelse, men det er ikke det samme som, at der er opbakning til de datoer, der fremgår d r.

(Kort bemærkning).

Jan K pke Christensen (FP):

Jeg ved ikke, om det er således, at SF ønsker en anden tidsplan, men så lad os da få det frem her, for det er derfor, vi har forslagene til behandling i dag.

Hvor hurtigt ønsker SF denne afklaring af, om der skal være et naturgaslager under T nder eller ej? Hvor hurtigt skal det gå efter SF's opfattelse? Det må SF have gjort sig nogle overvejelser om, når der her foreligger to forslag, der er fremsat af et flertal.

Man kan da ikke bare sige, at man ikke er enig i præcis de datoer, der står. Det er altså et beslutningsforslag, og derfor ved ordførerens for SF udmærket, at det kan vi jo drøfte. Jo flere mandater, der er bag, desto bedre, så lad os da