

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 47 (V, KF, FP og DF) stemte for, 59 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Anden behandling af lovforslag nr. L 204: Forslag til lov om udbygning af Frederikssundsbanen.

Af trafikministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 19/3 97. Første behandling 4/4 97. Betænkning 30/4 97).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og §§ 3 og 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Anden behandling af lovforslag nr. L 205: Forslag til lov om projektering af udretning af jernbanestrækningen fra Eriknauer til Horsens og fra Horsens til Skanderborg.

Af trafikministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 19/3 97. Første behandling 4/4 97. Betænkning 30/4 97).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

### Tommy Dinesen (SF):

SF har stillet nogle ændringsforslag til dette lovforslag, og det er med baggrund i et borgermøde, der blev afholdt for beboerne ovre ved banestrækningen, hvor det kom frem, at ret så mange af beboerne var imod dette lovforslag. Det blev fremført, at her bruger man 1 mia. kr., og den tidsbesparelse, man får ud af det, er 5 minutter.

Det har fået SF til at fremsætte et forslag om, at man også skal undersøge andre steder, hvor der kunne være et behov, og hvor der ville være nogle store tidsmæssige besparelser, hvis man brugte nogle penge.

Jeg kan nævne dobbeltsporet mellem Vipperød og Tølløse til 90 mio. kr. Her er der ikke den store tidsbesparelse, men i forbindelse med genopretningen af banen mellem Slagelse og Næstved, hvor der er en stor tidsbesparelse, kunne man f.eks. køre fra Nykøbing S. og Gedser med privatbanen, og det kan man ikke i dag.

Også Odense og Svendborg er områder, hvor der trænges til at blive lavet noget, således at man kan komme hurtigere frem med den kollektive trafik. Det har vi stemt om før, men når vi stiller disse forslag, er det naturligvis for at sammenholde dem med den strækning, som vi behandler her.

Samtidig vil jeg også godt sige, at vi jo havde en forespørgselsdebat for 14 dage siden med hensyn til pendlerne, og med baggrund i det nye forlig, der er lavet mellem Enhedslisten, SF og regeringen, hvor de regionale strækninger nu