

får et løft, er jeg bange for, at det er her og nu, man skal sætse på dette område. Ellers kommer vi ud i den situation, at der måske ikke er plads til de pendlere, som man nu håber vil komme tilbage til toget. Det er baggrunden for de ændringsforslag, der er kommet fra SF.

**Jette Gottlieb (EL):**

Enhedslisten har også stillet nogle ændringsforslag til dette forslag, og det skyldes, at vi mener, at noget af den effekt, man ønsker at opnå med disse meget store investeringer, kan opnås på andre måder. Derfor vil vi meget gerne sikre, at disse alternativer også bliver undersøgt grundigt.

Et andet problem, der er i dette lovforslag, er, at det er første element i en serie på formodentlig fire lovforslag, der vil blive fremsat som en perlerække, og hvis ikke alle fire bliver vedtaget, opnår man slet ikke den effekt, som forudsættes i lovforslaget.

Derfor havde det været mere hensigtsmæssigt, om man havde fremlagt den samlede plan som en hensigt, og derefter kunne man tage stilling til den samlede plan. I stedet får vi nu stumperne en for en og skal tage stilling til dem enkeltvis. Det er ikke særlig fornuftigt.

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Enhedslisten har også stillet et andet ændringsforslag, nemlig ændringsforslag nr. 4. Det er ordret det forslag, som enstemmigt er vedtaget i Horsens Byråd, og ministeren har svaret, at ministeren har hjemmel til at gøre det, som Horsens Byråd beder om. Vi mener imidlertid ikke, det er tilstrækkeligt, at ministeren har hjemmelen til det. Vi ønsker at få lavet den analyse parallelt med den anden analyse. Det vil være afgørende for, om Enhedslisten i sidste ende kan støtte lovforslaget.

Ændringsforslaget går ud på, at man også laver en analyse, hvor man bevarer det eksisterende banelegeme og opgraderer det og også undersøger mulighederne for kurvestyrede tog. Det er også vigtigt for Horsens Byråd, at man kan bevare de stationer, der ligger på det eksisterende banenet.

Jeg vil gerne tilføje, at ud over at bevare de stationer, der i forvejen findes, vil der, hvis man bruger pengene til at lave det kurvestyrede tog i stedet for til en omlægning til den nye tracé, efter min opfattelse også være rigelige økonomiske muligheder inden for den samme ramme for endda at genåbne de andre stationer, som

tidligere har været der, f.eks. Hatting, Hansted og Hovedgård, så man derigennem igen fik en skinnebåren trafik til disse landsbyer og byområder til gunst for en virkelig energirigtig udvikling i de områder.

Med disse bemærkninger vil vi anbefale ministeren at tilslutte sig, at vi får ændringsforslag nr. 4 indarbejdet i lovforslaget. Jeg skal understrege, at forslaget er enstemmigt vedtaget i Horsens Byråd, og det vil sige, at samtlige politiske partier støtter det ændringsforslag.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg skal kun gøre en enkelt lille bemærkning i relation til de sidste indlæg, der har været, hvor mange synspunkter handlede om, hvorvidt man kunne benytte det eksisterende anlæg. Det er en diskussion, som vi også har været optaget af, og jeg har i særlig grad været optaget af den. Vi har stillet en række spørgsmål til ministeren, og han har flere gange bekræftet, at disse alternativer vil blive undersøgt, og det synes vi er en vigtig ting. Lad os nu få undersøgt de alternative muligheder. Det vil vi naturligvis se frem til.

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Som Fremskridtspartiet meddelte under førstebehandlingen, er det et forslag, som berører os meget med hensyn til at tage afstand fra forslaget. Vi er mildest talt rystede over, at man vil bruge alle disse skatteyderkroner til en udretning af den pågældende bane, og derfor tager vi stadig væk afstand fra det.

Med hensyn til ændringsforslagene må vi så sige, at de går ud på at finde nogle alternative løsningsmodeller, og det er i hvert fald bedre end at gennemtrumfe forslaget, som det ligger nu, om at pløje sig igennem naturen uden at have foretaget de fornødne undersøgelser, så Fremskridtspartiet skal meddele, at vi støtter ændringsforslagene. De er i hvert fald et skridt i den rigtige retning, så derfor har vi den holdning.

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

Til hr. Tommy Dinesen vil jeg gerne sige, at jeg er meget optaget af den problemstilling, som han rejser med hensyn til regionaltoget, og hvordan vi får dem til at fungere bedst muligt også set i relation til den vilje til at gøre noget for arbejdspladstrafikken, som Folketinget nu giver udtryk for.

Jeg vil give tilsagn om, at det vil jeg gerne drøfte, men jeg synes ikke, det strider imod at