

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Igen tror jeg, det vil være uklogt at svare direkte bekræftende. Jeg er nødt til at sige, at hvis sådan et ønske fremsættes her i Folketinget, vil jeg love at undersøge det seriøst i vores forskningsinstitutioner på området. Og vi har vel mulighed for at følge sagen op i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Niels Jørgen Langkilde (KF):
Jeg vil gerne sige tak for svaret, og jeg skal sørge for at stille det på en måde, så ministeren kan komme tilbage med et skriftligt svar, der redegør for mulighederne for en undersøgelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2194

6) Til miljø- og energiministeren af:
Christian Mejdahl (V):
»Hvad agter ministeren at foretage sig for at bevare Ormøs naturværdier, herunder navnlig den helt specielle lindeurskov?«

Christian Mejdahl (V):
Begrundelsen for det her giver næsten sig selv, når jeg henviser til det foregående, og det vil jeg så nøjes med.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Som udgangspunkt tror jeg, det er klogt, at man fortsætter den linje for forvaltningen af Ormø, som har været praktiseret under skiftende ministre i de seneste år, nemlig at man lader naturen på øen passe sig selv og udvikle sig i et dynamisk samspil med omgivelserne. Og der er jo ingen tvivl, som jeg vist startede med at sige, om, at der er noget fascinerende ved disse ret voldsomme, havde jeg nær sagt, dyriske påvirkninger og så det oprindelige skovmiljø. Der er ingen tvivl for mig om, at der i hele øens historie i fordums tid har været skarver, og jeg er ikke et sekund i tvivl om, at der også vil være træer og skov på øen, længe efter at skarven til sin tid rejser væk fra øen.

Men når alt det er sagt om mit udgangspunkt og min generelle vurdering, er jeg selvfølgelig stadig væk parat til at vurdere sagen igen, hvis der kommer konkrete ansøgninger om det ene eller det andet, således som jeg har sagt det under tidligere svar.

Christian Mejdahl (V):
Tak for svaret.

Ministeren siger, at der er et dynamisk samspil med omgivelserne, som ministeren foretrækker også på Ormø.

Hvis vi fremskriver det, vi oplever nu, vil der inden for en overskuelig fremtid ingen lindeurskov være på Ormø. Og derfor vil jeg godt sige til ministeren, at i Danmark er lindeurskoven i hvert fald en sjælden biotop. Kan ministeren bekræfte, at skarven ikke på samme måde er unik i Danmark?

Niels Jørgen Langkilde (KF):
Jeg kan forstå, at ministeren på skarvområdet går ind for kræfternes frie spil; naturens frie spil må gå sin gang. Men jeg kan ikke forstå, hvorfor vi så i så mange andre sammenhænge laver naturplejeprojekter, som Det Konservative Folkeparti er meget positivt indstillet over for, for at bevare nogle bestemte biotoper.

Her står vi netop over for et område, der er fredet af hensyn til noget specielt. Selve ideen med fredningen forsvinder jo, hvis Ormø bliver omdannet, på samme måde som det er sket med mågeøerne, hvor der i dag bare er en banke, hvor skarverne ligger. Der er et par græsstrå, og det er det hele, alt andet er øde. Hvad er der ved at stå med en fredning fra salig Thorvald Staunings tid i hånden, der siger, at vi skal bevare løvskoven, når der kun ligger en hob jordknole tilbage.

Vi har da et lovgivningsmæssigt problem, hvis en fredningsformål i den grad bliver tilside-sat af udefrakommende kræfter. Det kunne også være en rockerbande, der slog sig ned, eller hvad ved jeg, og så ville vi straks gribe ind. Men hvis det er skarver, så siger vi nåh ja. Eller hvad mener ministeren?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Med al ære og respekt mener jeg ikke, Danmark har noget biodiversitetsansvar over for fastholdelse af så mange forskellige arter af rockerbander som muligt. Derimod mener jeg afgjort, at vi for enkelte fuglearter og dyrearter har et særligt ansvar og også for enkelte botaniske arter.

Miljøbetingelserne for skarven er gode i Danmark, og den omstændighed, at man har fredet skarven, har betydet, at skarven har fået bedre chancer for at klare sig og overleve, og den europæiske mellemskarv har fået denne chance. Mine forgængere som ministre har lagt den linje, at det ansvar skulle vi tage på os, og det synes jeg har været en rigtig kurs.