

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Til selve det spørgsmål, der er stillet her, har jeg ikke noget at tilføje ud over det, jeg allerede har sagt, og jeg er jo lidt handicappet af, at spørgeren har været på lokaliteten. Jeg har ikke været der, men jeg har været så mange andre steder, og jeg kan leve mig ind i det, men jeg er lidt ked af at gå mere i detaljer.

Hr. Langkilde har fuldstændig ret i, at der er nogle konflikter i det her, men når han eksempelvis nævner nogle af de plejeforanstaltninger, vi har, så er det, når vi vil bevare naturtyper, der skyldes menneskelig aktivitet, men hvor nogle af de menneskelige aktiviteter er blevet ændret, eksempelvis engarealer, som har haft deres særlige botaniske karakter, fordi der har været græsning af husdyr. Og dér kan det være meget fornuftigt ved en plejeforanstaltning at bevare den naturtype, som altså er påvirket af mennesker, ved at opretholde den menneskelige aktivitet, der førte til den pågældende naturtype.

Med al ære og respekt er det jo nok noget af det mere interessante at diskutere her i Folketinget, men om vi kommer helt til bunds i det, er jeg desværre nok lidt i tvivl om.

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Jeg er glad for, at ministeren forlader det synspunkt, han havde før, altså at vi er nødt til at gribe aktivt ind i vores natur, fordi det danske landskab for 95 pct.s vedkommende er et kulturlandskab, og dér har vi forpligtelser, når vi har forstyrret ordenen.

Jeg kan kun anbefale ejerne, at de sender denne ansøgning, og at vi så vender tilbage til sagen, når ministeren har haft lejlighed til at se sagens akter.

Jeg kan kun anbefale ministeren at tage der- ned og få samme store oplevelse, som da han var på Vorsø. Det er spændende at blive klogere også på naturen, når den er ude med sine mærkeligheder.

**Mariann Fischer Boel (V):**

Jeg noterer mig, at ministeren beklager ikke at have været på Ormø og bese lokaliteterne. Kan ministeren bekræfte, at det ikke har skortet på invitationer til at komme, sådan at ministeren havde et beslutningsgrundlag, der var helt opdateret?

**Christian Mejhdahl (V):**

Med henvisning til ministerens bemærkning i forbindelse med de selvgroede træer på heden

vil jeg spørge: Hvad forskel er der på, om det er mennesker eller dyr, der øver vold på et stykke natur?

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg prøver at se så meget, som jeg overhovedet kan, af Danmark. Det er faktisk noget af charmen ved det job, jeg har, og i de snart 4½ år, jeg har været minister, er jeg hver sommer taget af sted en uge for at se forskellige lokaliteter. Jeg vil meget gerne, om et besøg på Ormø kunne indpasses i mine rejser her til sommer, så det vil jeg meget gerne gøre.

Så vil jeg gerne sige til hr. Mejhdahl, at vi har meget værdifulde naturforekomster og landskaber, som er præget af menneskelig aktivitet. Faktisk er 90 pct. af vores natur og vores kulturarv forsøg på at fastholde spor af vore forfædres aktiviteter. Vi skal have plejeforanstaltninger, kulturmiljø, miljøpolitik osv., men derudover har vi nogle lommer, hvor vi prøver at bevare naturen uden nogen ydre påvirkning af mennesker. Det kan være naturskovstrategi, altså urørt natur osv., og dér lader man naturen udfolde sig, uden at mennesker blander sig. Det er f.eks. tilfældet på Vorsø, det har været tilfældet på Ormø, og det har givet os en helt enestående indsigt. Det har måske også givet nogle af os det indtryk, at det ikke nødvendigvis vil være et rigere land at leve i, hvis vi slet ikke havde spor af menneskelig aktivitet, men vi prøver faktisk at forfølge begge spor: både at bevare den gode del af påvirkningen af naturen og så nogle lommer herhjemme, hvor vi har naturområder, der er urørt af mennesker.

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Nu glider det lidt for ministeren, så vidt jeg kan høre. Kan ministeren ikke bekræfte, at udpegningen og fredningen af Ormø netop skyldtes, at man ønskede at bevare løvskoven i den form, den havde, og ikke, at det var urørt skov, man ville have. Det er først et begreb, vi er begyndt at introducere senere hen i vores naturforvaltning, men det var netop den specielle sammensætning, som nu er ved at forsvinde, man frede-

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Nu tror jeg hr. Langkilde bevidst spiller på, at de mulige tilhørere, der stadig er tilbage til denne interessante meningsudveksling, har en kort hukommelse, for allerede under det tredje spørgsmål, der er stillet i denne række af