

sere på de store byer, og i stedet satse på et samspil med både store og mindre byer og landdistrikter og så for det fjerde at satse på en helt anden trafikpolitik.

Er de mål så nået? Delvis på nogle områder, og så skal jeg sige det: Slet ikke på nogle andre områder. Der lægges nu meget vægt på samspillet mellem forskellige bystørrelser, og det synes vi er positivt.

I den forbindelse vil jeg godt sige to ord om bynetværk, der jo er en ny diskussion, som vi skal fortsætte. Jeg tror, at bynetværk er et godt arbejdsredskab, men vi må virkelig passe på her ikke bare at efterkomme de ønsker, der kunne komme om at lave sådan nogle bynetværk, som man måske bliver glade for i et amt bare af politiske grunde, for at være enige med hinanden. Det skal jo være bynetværk, som har en klar funktion, og hvor de byer, der skal ind i netværket, kan berige hinanden.

Jeg ved, at i Midtjylland er der et ønske om en sådan region, og jeg skal da ikke sige, at vi vil skyde det ned, men når jeg nu bor i området, har jeg da den oplevelse, at det mest naturlige bynetværk i netop den del af landet var Herning, Ikast og Silkeborg. Når sådan noget ikke kommer på banen, tror jeg faktisk, det skyldes noget så traditionelt som, at planlægning diskuterer man i amter, og det vil sige, at amtsgrænser bliver helt afgørende for, om man tænker frit, altså amtsgrænserne hindrer én i at tænke frit.

Det, jeg synes jeg godt vil have sagt, inden vi går videre med bynetværk, er, at så skal det tænkes virkelig organisk sammen og ikke være tænkt ind i, hvad hvert enkelt amt bliver glad for. Man skal have et større overblik, altså netop en landsplantænking, det er jo det, der er ideen, og ikke bare at være ekspeditionskontor for, hvad man kan blive enige om i nogle amter.

Her vil jeg godt også tilføje noget om planlægning af flyvepladser. Nu håber jeg en del på markedet, og så håber jeg, at nogle af subsidierne til flyvepladser kunne fjernes, så den overbelegning med flyvepladser, som vi har i dette land, og som jo er ret grotesk, kunne fjernes i de kommende år.

Det siger jeg åbent, og jeg savner sådan set, at man ikke med fuld musik går ind og siger: Jamen vi har for mange lufthavne, og i hvert fald skal de ikke have lov til at køre videre med, at de skal støttes af det offentlige. Hvis de kan køre videre privat, o.k., så er der jo ingen problemer i det, men de skal ikke støttes af det offentlige.

Det andet, vi mangler i Jylland, er jo så diskussionen om: Hvor ligger storlufthavnen, altså ikke storlufthavnen, men lufthavnen, der skal betjene udenrigsflyvning fra Jylland? Den diskussion kommer vi ikke uden om, og den må snart tages, for når man ser på infrastrukturen i Jylland, kan man se, at der er et underligt misforhold, idet den faktiske udenrigslufthavn, Billund, overhovedet ikke har et tilsvarende trafiksystem. Og enten må man jo beslutte, at det er Billund, eller også må man beslutte, at det er et andet sted, så infrastrukturen passer sammen.

Så tilbage til de lidt nye meldinger om, at vi skal sprede aktiviteterne og skabe geografisk balance. Det er det, vi er helt enige i, og vi er glade for, at der er tilføjet et nyt politisk mål i redegørelsen, nemlig udviklingen i de mindre byer og landdistrikter.

Men her vil jeg godt komme med den bemærkning, at jeg savner jo så, kan man sige, mod fra ministerens side til at fortælle offentligheden og jo i høj grad de borgerlige partier, at den største centraliseringsvirkning i disse år er markedet. Det er markedskræfterne, der centraliserer. Vi kan se det i Danmark, men når vi ser ud i verden, så kan vi i hvert fald virkelig for alvor se, hvordan kapital, investeringer osv. fører til en voldsom centralisering.

Jeg synes i virkeligheden, at det er V og K's største fejl i denne debat, at de i sådan en slags ideologisk blindhed ikke vil forstå, at netop når de satser på landdistrikterne, hvis det er det, man vil, så er man nødt til at gå helt anderledes ind og være villig til at tage beslutninger, som styrer markedet.

I nogle forskerkredse og også hos nogle få politikere – nu kunne vi jo begynde i dag – er man begyndt at tale om noget, man kalder globalisering. Det er en kombination af ordene globalt og lokalt. Jeg mener, at her har vi noget, vi skal udvikle, og jeg vil opfordre miljøministeren til f.eks. i forberedelsen af næste landsplanredegørelse eller sammen med erhvervsministeren at lave et seminar eller sådan noget, hvor vi samler alt ind om det tema. Det er utrolig interessant.

Det er et tema, der opererer med, at vi har et globalt verdensmarked – og vi ved jo alle sammen, at plasticstolene kan produceres på færre og færre fabrikker og spyttes ud til 25 kr. pr. styk hos Lars Larsen, og man sidder rimelig godt i dem, så der kan jo produceres varer nok i centraliserede fabrikker, og de kan sendes rundt i verden i transportsystemet – men i virkelig-