

Men hvis vi ser på det, der hedder samlearbejde, så er det måske ikke netop det, vi skal satse mest på at få ført tilbage til Danmark; det tror jeg vil være en lidt farlig strategi. Men det kunne være interessant, hvis man koblede det op med at sige: Vi tror på et mere individualiseret marked. Vi tror på, at den ene vil have en bil med en rød forskærm, og en anden vil have en grøn og en tredje en blå, og på den måde kan vi hver især bygge vores helt personlige bil. Så kan der være en idé i det.

Men vi skal bare være klar over, at vi så kommer til at betale meget voldsomt, og at det kun vil være en meget rig nation, der har råd til at lave en sådan opbygning af forbrugsmønstrene. Så jeg tror ikke, det er noget, der ligger lige for; jeg tror nok, vi skal gnave en masse gæld af først, inden vi går i gang med det.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg var glad for hr. Steen Gades bemærkninger om det med centralisering. Der er i hvert fald en lang række andre forhold, vil jeg sige, som spiller ind. Jeg oplever sådan set den største centralisme, når vi begynder at planlægge og diktere, hvordan man skal leve ude omkring; så synes jeg, man får nogle problemer.

Det er helt klart, i hvert fald i de hørings svar, som vi har kunnet læse, at det går igen, at man føler, at infrastrukturen er meget vigtig, for at man kan trives derude, og det må vi gøre noget ved. Jeg tror, at det, vi skal tage hånd om, i højere grad er, at der bliver mulighed for at drive virksomhed derude, og at der bliver mulighed for at bo derude.

Men hr. Steen Gade sagde noget om Billund Lufthavn, og da den jo efter min opfattelse er nr. 2 i Danmark, vil jeg godt spørge hr. Steen Gade, om han er enig i, at der i landsplanredegørelsen burde stå, hvilke udviklingsmuligheder man mener Billund Lufthavn har. Hvis man skriver ind i landsplanredegørelsen, hvilke udviklingsmuligheder Billund Lufthavn bør have, er det dog et signal at sende. Der er jo flere amter, der har sagt, at det savner de at få ind, og det er jeg enig med dem i.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Hans Christian Schmidt, at nu går jeg på talerstolen som en sand ikke-lokalpolitiker. Jeg har vist talt stærkt imod at give Odense Lufthavn kunstigt åndedræt, skønt jeg

er valgt dér. Men helt uafhængigt af, hvor jeg er valgt henne, siger jeg bare, at det jo er oplagt, at Jylland i dag har en udenrigslufthavn, og alle ved, at Danmark skal have en betydelig større udenrigstrafik fra Jylland i de kommende år, men det har man ikke taget højde for. Jeg siger bare, at tiden er inde til, at man tager den diskussion alvorligt, for infrastrukturen må man jo have tilpasset – så langt, så godt – men jeg har ikke givet et bud på, hvilket valg SF vil foretage, og vi har ikke foretaget det.

Må jeg så sige til hr. Langkilde, at det var faktisk sådan noget, jeg tænkte på: at man kan kombinere et individuelt marked med, kan man sige, masseproduktionens og det globale markeds muligheder. Og det, jeg er optaget af, er, at jeg tror, vi står over for en chance også i vores land for faktisk at kunne lave en ny type udvikling, som ikke behøver at være placeret i de store byer, sådan at de store byer absolut skal vokse sig større. Jeg er ikke imod at satse på de store byer – det er nemlig dumt at lave det til en modsætning; vi skal have begge dele – men både i informationsteknologien og, tror jeg, også på sigt i anden produktion ligger der en kæmpechance i at satse på mindre og mellemstore byer.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Landsplanredegørelsen har for første gang været ude til offentlig debat. I Det Radikale Venstre finder vi det positivt, at en så vigtig redegørelse, der jo drejer sig om, hvordan vi på lang sigt ønsker Danmarkskortet og det europæiske rum indrettet, bliver grundigt og bredt debatteret.

Det store antal hørings svar vidner om stor folkelig interesse, hvilket tyder på, at beslutningen om inddragelse af offentligheden var rigtig. Det er i dag vigtigere end nogen sinde, at vi tager os tid til at forsøge at være visionære og opstille langsigtede og tværsektorielle målsætninger for indretningen af vore omgivelser. Ved at se langt frem og på tværs af traditionelle politikområder kan der skabes sammenhæng mellem byer, landdistrikter, transportformer, erhverv, landskaber og naturforhold, som kan give synergi og gavne både økonomi og økologi. Forhåbentlig er det en tradition, der er kommet for at blive.

Fundamentet for landsplanredegørelsen er en bæredygtig og balanceret udvikling i Danmark og i Europa som helhed. Det er vi i Det Radikale Venstre glade for, og det stemmer jo i øvrigt overens med formålet i lov om planlægning.