

for det? Var det ikke en idé at reducere lidt på den store arealtilgang, der så til gengæld er på græs, eng, marsk og strandeng, hvor arealet stiger fra 5 pct. til 11 pct.?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Et af de gennemgående temaer i fru Elsebeth Gerner Niensens indlæg var, at det går godt ude i kommunerne. Det er bare mærkeligt, når man læser, hvad Det Skæve Danmark, som jo netop tæller de kommuner, der er ude i landdistrikterne, skriver. Så kan man undre sig over, hvorfor de så skriver det modsatte. Det er, som om dem, man gør noget godt for, i hvert fald ikke har opdaget det, for de skriver jo, at der er problemer derude.

Én ting er, skriver de, det med den kommunale udligning, som de tabte for et par år siden, men også nu, siger de så, har de problemerne derude. Jeg kunne begynde at tale om nedsivningsanlæg, som jo virkelig fedter udgifterne af på de små og ofte lidt fattigere, skæve kommuner.

Så jeg spørger bare: Hvordan er man i grunden kommet frem til det? Er det de indmeldinger, man har fået til regeringspartierne, at det går rigtig godt ude i Det Skæve Danmark, altså i de små landkommuner?

Og så et helt konkret spørgsmål: Jeg forstod på den radikale ordfører, at man skulle opprioritere den kollektive trafik også ude i landdistrikterne. Kan vi ikke få et par bud på hvordan? Landsplanredegørelsen har nemlig også mange af de ting med, men der er bare ingen bud på, hvordan man så gør det. Jeg tror, at mange af dem, der bor derude, godt vil have at vide, hvordan man kan opprioritere den kollektive trafik derude.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Hr. Jens Kirk antydede, at jeg på den ene side ønsker at styrke landdistrikterne og på den anden side vil have alle mennesker til at bo i et højhus. Det kan jeg ikke rigtig få til at hænge sammen.

Omkring udviklingen på landbrugsområdet: Jeg anerkender fuldt ud, at det er den internationale markedsudvikling, der fastsætter priserne også på danske fødevarer; men vi er trods alt selv herrer over, hvad det er for fødevarer, vi ønsker at producere, og dér kunne jeg da godt ønske mig en udvikling på landbrugsområdet,

hvor vi satsede meget mere på miljøetik og forarbejdning, end vi gør for øjeblikket.

Det, vi er gode til inden for dansk landbrug lige nu, er først og fremmest at konkurrere på bulkvarer og marginalomkostninger. Jeg så meget gerne en anden udvikling og vil også gerne ved senere lejlighed deltage i en diskussion om, hvad vi skal gøre med henblik på også at holde liv i landdistrikterne, holde liv i de mange mejerier, skabe nyt liv omkring slagterierne, osv.

Til hr. Niels Jørgen Langkilde: I Det Radikale Venstre vil vi gerne være med til at øge mulighederne for skovrejsning, men det koster penge. Desuden må man også sige, at jo mere vi satses på skovrejsning, jo mindre bliver der tilbage til landbruget; så der er nogle forskellige interesser, der skal vejes op mod hinanden.

Til hr. Hans Christian Schmidt: Jeg har min viden fra den rapport, vi sammen har været med til at lave på baggrund af den forespørgsel, vi sidst havde om landdistrikternes udvikling. Og den rapport, som vil blive diskuteret her i salen, så vidt jeg husker i næste uge, viser jo med al mulig tydelighed, at den økonomiske vækst i høj grad er kommet netop landdistrikterne til gavn.

Jeg er klar over, at der er kommuner, der råber højt, nemlig kommunerne i Det Skæve Danmark, men jeg synes også, at de råber uden grund. Selvfølgelig er der nogle problemer ude i landdistrikterne, men i det store og hele går det godt.

Når det f.eks. drejer sig om den kollektive trafik, så viser rapporten, at den er styrket. Og hvis hr. Hans Christian Schmidt vil have nogle eksempler på, hvordan man gør, så kan han f.eks. se på de modeller, der er udviklet i Vejle Amt og i Storstrøms Amt.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Det er jo vigtigt, at man får synspunkterne klippet ud, skåret ud. Og jeg var glad for at høre, at den radikale ordfører her sender det budskab til Det Skæve Danmark: I klynker og piber for meget. Der er ikke noget at klynke og pibe over.

Jeg synes ikke, der er nogen grund til, at man går ind i en debat her, for det står meget bedre alene, og så kan Det Skæve Danmark forholde sig til, at det er den holdning, Det Radikale Venstre har til Det Skæve Danmark. Jeg skal sige, at det ikke er et synspunkt, Venstre deler. Vi har fuld forståelse for det, og vi synes ikke, de klyn-